

历史阶段的标志。

还应强调的一点是,在考虑分期问题时,科学技术也是一个十分重要的因素。事实上,在以上分期的各个历史阶段中,中国的科技发展特点和水平都是不一样的,因此导致各个阶段医学发展水平也有很大差别。比如:1978 年全国卫生科学大会在总结了建国 28 年来的医药卫生科技成果后,由卫生部颁布了 698 项奖励。而 1979 年至 1999 年 20 年间卫生部奖励的科技成果达 2046 项,远远超过了 1978 年前的 28 年。之所以有了这么大的差距,就是因为改革开放后国家整体科学技术水平有了极大的提高,因此,这也是为什么把 1978 年作为前后两个不同时期的分界线的原因之一。

最后要说明的是,本文的分期主要是以现代医学在中国的发展为对象。关于中医学在这一时期的发展不在讨论之内,原因十分简单,对中医学发展的分期要考虑一个特殊因素,即我国政府和医学界对祖国医学的认识所经历的变化。如:新中国刚刚成立时,一些人坚持中医不科学,需要改造甚至消灭的立场;毛泽东同志提出的“中医学是一个伟大的宝库”的论断;以及后来中西医结合思想的提出和实践

等等。如果考虑到上述因素,其分期应与现代医学的发展有所不同,这应该是另一篇文章要讨论的问题。

对一段历史进行分期,站在不同的角度会有不同的分法,本文的观点只能算一家之言。希望由此能引出更好的分期模式。

参考文献

- 1,2 李志平,张福利,刘斌顺,等. 中西医学史. 北京:人民卫生出版社,1999,125,53.
- 3,4 许良英. 关于科学史分期问题. 自然辩证法通讯,1982,4(4): 43-50,43.
- 5 张相林. 关于中国近代科学史分期问题的讨论,自然辩证法研究,2001,17(3):43-47.
- 6 陈建新,赵玉林,关前. 当代中国科学技术发展史,武汉:湖北教育出版社,1994,31.
- 7 陈海峰. 中国医药卫生科技史. 北京:中国科学技术出版社,1999,83-85.
- 8 张卓元. 论争与发展:中国经济理论 50 年. 昆明:云南人民出版社,1999,8-9.
- 9 何志良,陆铁琳. 医改年盘点. 北京:健康报,第 1 版. 2001,1-16.

(收稿日期:2002-01-06)

日本真柳诚教授在北京中医药大学作学术交流

受国家教育部 2004 年直属高校聘请外国专家计划支助,由北京中医药大学国际交流与合作处、北京中医药大学基础医学院医学人文系共同主办,2004 年 12 月 8 日至 12 日,日本茨城大学人文学部教授、日本北里东洋医学综合研究所原部长真柳诚先生,前来进行学术交流活动。

12 月 9 日下午,真柳诚教授应邀在中医药大学逸夫馆报告厅,以“中国周边国家接受中医学的状况——源于现存古医籍调查”为题,进行了长达 2 小时的演讲。他根据近年来考察东南亚等地的藏书情况,用统计学的方法,详细考证了中国医籍在世界各地、特别是东亚地区的收藏情况。他的讲座证据确凿,图文并茂,深受大家欢迎。北京中医药大学国际交流与合作处及基础医学院的领导均光临参会。听众中不仅有北京中医药大学的师生员工,还有来自中国中医研究院的学者、研究生,以及其他医学史爱好者。会后还就相关问题进行了讨论交流。

真柳诚先生于上世纪 80 年代曾留学于北京中医药大学。目前任职于茨城大学人文学部,专业为中国科学史。他以文献学为中心从事东洋医学史、日中交流史、本草学、名物学等研究。早在 80 年代后期就发现了中国失传多年、藏于日本的《小品方》,在中日医史界引起轰动。同时在日本影印出版了 16 集 70 多种中医善本古籍。2000 年之前与中国中医研究院合作,完成了由日本国际交流基金亚洲交流中心支助的“日本现存中国散逸古医籍的传承史研究利用和发表”之课题,将现藏于日本的中国散佚古医籍 153 种,全部复制返回中国,受到了世界医学史研究者的一致好评。近年来致力于以“东亚医药书籍的流通与相互影响”为主要研究对象,对藏于我国及其台湾地区、韩国、日本、越南等地的中医书籍进行了多区域、广范围的亲自调查。至今为止,多次应邀参加世界各地的汉学研究会议,已发表论文 230 余篇,是非常著名的医史文献研究专家。

在京期间,真柳诚教授还应邀参加了中国中医研究院中国医史文献研究所的硕士研究生论文开题活动,参观了北京市藏医院所收藏的藏医古籍。

(梁永宣)