

《敖氏伤寒金镜录》学术渊源探讨

梁嵘 王召平

摘要 《敖氏伤寒金镜录》是现存第一部舌诊专著。该书从病态舌象的病位、病性、治疗方药、病机解释几个方面,可说明其作者属于刘完素的学术流派,舌诊是基于刘完素的火热论学说而建立的、用于辨别温热病的诊断方法。《敖氏伤寒金镜录》利用直观的视觉,证明了红舌与热证之间的直接联系,这是使温热病学说从伤寒学中裂变出来的重要环节。同时,红舌——里热证——清解里热的诊断、治疗模式,也由于舌诊的建立而被确立。

关键词 《敖氏伤寒金镜录》;刘完素;舌诊;伤寒病;温病

Discussion on academic origin of Ao shi shang han jin jing lu (Ao's Records of Golden Mirror on Cold Pathogenic Diseases) LIANG Rong *, WANG Zhaoping. * Beijing University of Traditional Chinese Medicine, Beijing 100029

Abstract *Ao shi shang han jin jing lu (Ao's Records of Golden Mirror on Cold Pathogenic Diseases)* is the extant first work of lingual diagnosis. It is demonstrated that the author of this book is categorized under the school of Liu Wansu based on the location of disease, the nature of disease, therapies and drugs, and pathogenesis in pathological lingual pictures described in this book. The lingual diagnosis was based on Liu Wansu's theory of fire-heat, and used for diagnosing warm diseases. Intuitionistic vision was used in this book to prove the direct relation between red tongue and heat syndrome, which was the important joint for the theory of warm diseases to derive from the theory of cold pathogenic diseases. At the same time, the set up of the model of diagnosis and treatment for red tongue-inner heat syndrome, and clearing inner heat is established.

Key words *Ao shi shang han jin jing lu (Ao's Records of Golden Mirror on Cold Pathogenic Diseases)*; Liu Wansu; Lingual diagnosis; Cold pathogenic diseases; Warm diseases

《敖氏伤寒金镜录》是现存第一部舌诊专著,成书于元代至正元年(1341)。该书由两部分组成,一部分为敖氏所撰,计有 12 幅彩色舌图。作者名字与原撰年代不详。另一部分为元代的杜本(清碧)所增补,计 24 图。两者相合,总计 36 幅彩色舌图。由杜本提名为《敖氏伤寒金镜录》,于至正元年序刊。

由于《敖氏伤寒金镜录》的书名冠以“伤寒”两字,因此,以往一直认为:舌诊是在伤寒学研究的基础上产生的诊断伤寒病的方法^[1,2]。但若把《敖氏伤寒金镜录》的内容与宋、元时代研究伤寒的著作进行比较,便会对这种说法产生疑问。

翻检薛己刊刻的《外台金镜录》,在第 12 幅舌图后有一条注,为“敖氏伤寒金镜录图方”。由此可知,

该书的前 12 幅舌图,当出自敖氏之手。这 12 幅舌图的主要特点为:以舌色,即红舌的观察为中心。舌象的色泽鲜红,大多舌胎剥脱,舌上尚出现红星,裂纹,黑点,溃疡等^[3],这是当时以《伤寒论》为核心的伤寒病研究中未曾涉及的内容。

那么,《敖氏伤寒金镜录》的学术渊源是什么,属于当时的哪个学术流派?以下以《敖氏伤寒金镜录》的文字注释为依据进行分析与探讨。

一、《敖氏伤寒金镜录》的学术渊源

《敖氏伤寒金镜录》共记录了 36 种病理舌象。每一种舌象均首先列出一幅舌图,在舌图的后面附有文字说明及方药。这些文字说明与方药,反映了《敖氏伤寒金镜录》对病态舌象的认识和治疗方法。

表 1 从病位、病性、治法 3 个方面对《敖氏伤寒金镜录》中记录的舌象进行了分析。对书中未明确说明病位、病性的舌象,则通过治疗方法推测其病位

作者单位:100029 北京,北京中医药大学中医诊断教研室(梁嵘);100730 北京,北京同仁医院体检科(王召平)

表 1 《敖氏伤寒金镜录》的舌象分析

分类	数量	病位				病性			治法				
		表	里	半表半里	表里同病	寒	热	和解	解表攻下	清热攻下	温阳	其它	无治法
红舌(兼各种胎色)	12					1	11			10	1	1	
白胎	4			2		1		2		1			1
白胎(兼黄灰黑胎)	7				4				4	3			
黄苔(兼灰黑胎)	10		4		2			1	3	6			
灰黑胎	3						3			2			1
合计	36							3	7	22	1	1	2
													36

与病性。如采用解表攻下法者,表明病位属表里同病;采用清热攻下法者,表明属于里证、热证。通过对治法以及方药的分析,全书所罗列的 36 个舌象的证候归属益趋明晰。结果为:应用最多的治法为清热攻下法,计 22 项;其次为解表攻下法,共 7 项。属于寒证者只有一项(见表 1)。可证《敖氏伤寒金镜录》是以外感病的里热证,或者说是外感温热病为核心而予编撰、摹绘的著作。

进一步分析《敖氏伤寒金镜录》中所记载的方剂,合计 24 个方剂,66 方次。其方剂的使用频度依次为:

应用 8 次的方剂为:解毒汤

应用 7 次的方剂为:调胃承气汤、大承气汤、凉膈散

应用 5 次的方剂为:益元散

应用 4 次的方剂为:双解散、五苓散

应用 3 次的方剂为:防风通圣散、小柴胡汤

应用 2 次的方剂为:大柴胡汤、白虎汤

应用 1 次的方剂为:栀子豉汤、透顶清神汤、玄参升麻葛根汤、化斑汤、茵陈五苓散、竹叶石膏汤、小承气汤、理中合四逆汤、茵陈蒿汤、十枣汤、大陷胸汤、大黄泻心汤、抵挡汤

《敖氏伤寒金镜录》的方剂使用频度表明:本书作者重用的方剂,除了承气汤类的清热攻下药物以外,并不是《伤寒论》的方剂。治疗原则重在清热,其中如益元散、双解散、防风通圣散等方剂,均为金元时期的著名医家刘完素所创用。

刘完素(约 1132 ~ 1200 年间)是金元时期中国医学四个医学流派之一的寒凉派的创始人。他运用运气学说和五行生克制化的理论,阐述了自然界的风、寒、暑、湿、燥、火六气,皆能在体内化火的演变途径^[4],并利用这一学说,反对《伤寒论》及其研究者关于伤寒病的病因为感受寒邪,故在整个病程中当以驱逐寒邪,护卫阳气为要旨的观点,主张在外感病

的整个治疗过程中,都要以清热为主。基于寒凉清热的治疗观点,刘完素用凉膈散、益元散替代了《伤寒论》的辛温解表药麻黄汤、桂枝汤;用双解散取代了《伤寒论》治疗表里同病的大柴胡汤等。

《敖氏伤寒金镜录》是一部图谱式的著作,文字叙述很简单,但是通过不多的有关舌象机理的说明,特别是有关红舌形成的机理,我们还是看到了它与刘完素的学说之间的渊源关系。如第二舌到第十一舌皆为红舌,其发生机理:第三舌为“君火炽盛反兼水化”;第五舌为“火侮脾土”;第七舌为“余毒遗于心包络之间,与邪火郁结,二火亢极”;第九舌为“热毒炽盛,火在上,水在下,不能相济”;第十舌为“金受火制,不能平木”等,这些都与刘完素解释六气化火时采用的说理工具相同。

通过《敖氏伤寒金镜录》所体现的学术观点、采用的治疗方法以及所使用的药物,我们得知,该书作者属于刘完素的学术流派;舌诊是基于刘完素的新的病机学说而产生的关于温热病的诊断方法。

二、舌诊诞生的意义

舌诊诞生以《敖氏伤寒金镜录》的成立为标志。它的意义在于以舌诊图——这一利用视觉的实证的方法,来证明体内火热的存在。

刘完素在说明“火热论”的学术观点时,采用的说理方法是“比物立象”。他在《素问玄机原病式》的序中说:“仙经曰:大道不可以筹算,道不在数故也。可以筹算者,天地之数也。若得天地之数,则大道在其中矣。经曰:天地之至数,始于一而终于九。……又云:不知年之所加,气之兴衰,虚实之所起,不可以为工。由是观之,则不明运气而求医无失者鲜矣。……世俗或以谓运气无征,而为惑人之妄说。或言运气为大道玄机,若非生而知之,则莫能学。由是习之者寡而知者之益鲜矣。况乎造化玄奥,非浅知所

能窥测,若非比物立象以详说者,则仆之后学,岂易晓哉。……运气者,得于道同,盖明大道之一也。观夫医者,唯以别阴阳虚实最为枢要识病之法,以其病气归于五运六气之化,明可见矣。……遂以比物立象,详论天地运气造化自然之理。^[5]

刘完素在《素问玄机原病式》中,反复地强调他将采用比物立象的方法来证明运气的客观性。由此可知,刘完素自身认识运气与疾病的关系,以及向他人宣传这一知识时,是通过取类比象的方法,即用具体的、可见、可知的事实来说明不容易认识的、抽象的事物。比如刘完素在说明“诸痛痒疮属于心火”时说:“人近火气者,微热则痒,热甚则痛,附近则灼而为疮,皆火之用也。……或疑疮疡皆属火热,而反腐、出脓水者何也。犹骨肉果菜,热极则腐烂,而溃为污水也。溃而腐烂者,水之化也。所谓五行之理,过极则胜己者反来制之。故火热过极,则反兼于水化。又如盐能固物,令不腐烂者,咸寒水化,治其火热,使不过极也,故得久固也。”^[6]用靠近火时人体的不同感觉,温度过高时食物腐烂而液化,盐可以防腐等常识,来说明火热与痒、痛、疮疡的关系。并说明五行过极,则胜己者反来制之;火热过极,反兼水化的道理。这说明感觉器官在认识中的先决作用。

取类比象的方法本为中医说理的重要手段之一,比如在色诊中,就是通过比喻来再现视觉的体验,以说明面色的善恶,如《素问》中所说的“青如翠羽”、“赤如鸡冠”、“黄如蟹腹”、“白如豚膏”、“黑如乌羽”之善色和“青如草兹”、“赤如赭”、“黄如积实”、“白如枯骨”、“黑如炁”之恶色^[7]。脉诊也是通过如揭长竿末梢、如物之浮,如风吹毛^[8],如水漂木,如盘滚珠,如摸琴弦等比喻,来传授和引导人们进行触觉体验。刘完素力图用比喻的方法来说明运气、五行生克等概念与原理,虽然给后世以极大的影响,但是由于说明的对象是抽象的事物,依然被认为是一种推理。因此,刘完素建立了外感伤寒皆属于火热的学说^[9],并力图用取类比象的方法加以说明,但仍然缺乏令人信服的实据。寻找能够证明里热存在的证据,不仅是诊断学的需要,更为确立温热病学说

之所需。

在外感热病中,发现舌色的变化能够证明里热的存在,是一个重要的突破口。虽然在证明舌赤与里热的关系之前,舌黄、舌黑与阳明里热的关系已经非常明确。但是在中医传统理论中,黄色和黑色都与热没有直接的关系。而红色代表着火热,心主火,舌又为心所主,因此舌的颜色在疾病时变赤,是证明温热病的病机为火热的最直接证据,也是阐明刘完素的六气化火的病因病机说的有力的证据。舌赤属热的理论不仅符合传统的学说,同时,舌赤的事实不需要取类比象,能够直接被感官所证实。因此说,发现舌赤与热证之间的直接联系,就证明了温病与伤寒病有着不同的病因与病机,是温热病学说能够从伤寒学中裂变出来的重要环节。同时,红舌——里热证——清解里热的诊断、治疗模式,也由于舌诊的建立而被确立。

致谢 本研究为卫生部资助课题。论文撰写过程中承蒙中国中医研究院中国医史文献研究所王咪咪副研究员和郑金生研究员提供资料,特此致谢。

参考文献

- 1 孙一奎. 赤水玄珠全集·舌门. 北京:人民卫生出版社,1986,145.
- 2 高文铸等. 医经病源诊法名著集成·前言. 北京:华夏出版社,1997,16.
- 3 陶华.《伤寒点点金书》.第1-12幅彩色舌图.藏中国中医研究院,明代手抄本.
- 4 刘完素.素问玄机原病式·六气为病.北京:人民卫生出版社,1956,7-34.
- 5 刘完素.素问玄机原病式·六气为病·序.北京:人民卫生出版社,1956,1-4.
- 6 刘完素.素问玄机原病式·六气为病·五运主病.北京:人民卫生出版社,1956,6.
- 7 黄帝内经素问·五脏生成篇第十.北京:商务印书馆,1955,62.
- 8 黄帝内经素问·平人氣象论篇第十八.北京:商务印书馆,1955,100.
- 9 刘完素.黄帝素问宣明论方·热论.见:丛书集成初编.北京:中华书局,1991,43.

(收稿日期:2001-07-04)

作者说明

《中华医史杂志》2002年第2期刊登的“近50年的中国古代疫情研究”是“广州中医药大学中医药研究与发展总体规划课题”论文。

(赖文)