

第31回 京都臨床細胞学会 学術集会

プログラム 抄録集

会期：平成26年7月20日（日） 午前12時 開会

会場：京都大学百周年時計台記念館・国際交流ホール
京都市左京区吉田本町

京都臨床細胞学会
会長 羽賀 博典

プログラム

開会の辞 12:00～12:10 学術委員長 伊東恭子
要望講演 12:10～13:20
(ランチョンセミナー：ホロジックジャパン（株）共催)

座長 山野 剛（京都第二赤十字病院）
真下 照子（京都第二赤十字病院）

ThinPrep® を用いた子宮頸臍部標本の導入から運用
～LBC 導入で何が変わったか～

厚木市民病院 医療局 医療技術部門 臨床検査室
山本 秀臣先生

休 憩

一般演題 13:35～14:55

⟨1⟩ 13:35～14:10

座長 高橋 玲（同志社女子大学薬学部医療薬学科）
古市 佳也（京都市立病院）

①京都民医連中央病院細胞診教育セミナー 30年間のまとめ

京都民医連中央病院
病理技術課 ○林孝俊、人見裕子、齊藤友紀、木村洋一
神崎由佳一
病理診断課 藤田葉子

②細胞診断報告様式の施設間比較

京都第一赤十字病院
病理診断科部 ○久保喜則、井上小百合、苅田健、片岡恵美、
間瀬八重、河崎瑞枝、田中哲郎、中尾龍太
、樋野陽子、浦田洋二

③当院における硝子体液の標本作製法

京都府立医科大学病理学教室 ○川村敏文、奥田崇
京都府立医科大学附属病院病院病理部 中川有希子、磯島喜孝、由木はる美、吉村亮、
山口一美、岸本光夫、柳澤昭夫

〈2〉 14:10～14:35

座長 樋野 陽子（京都第二赤十字病院）
江口 光徳（宇治徳洲会病院）

④腹膜播種を認めた特殊型（リンパ腫様型 / 形質細胞様型）

浸潤性尿路上皮癌の1例

京都市立病院臨床検査技術科 ○川辺民昭、古市佳也、野田みゆき、西野勝、
同病理診断科 河野文彦、岩佐葉子

⑤Solid pseudo-papillary neoplasm の1例

京都第二赤十字病院病理診断部 ○井上慶一、山野 剛、北野 宏、丹治義明、
真下照子、桂 奏

〈3〉 14:35～15:00

座長 桜井 孝規（京都大学医学部附属病院）
谷村 満知子（(株) ジエ・シ・アル）

⑥MTX 関連リンパ増殖性疾患の1例

綾部市立病院臨床検査科 ○松居由香、山口直則
尼崎中央病院病理診断科 由谷親夫
京都府立医科大学人体病理学 岸本光夫

⑦乳腺穿刺吸引細胞診において針洗浄液標本が診断に有用であった一例

宇治徳洲会病院 ○田村 佳枝、中村 祥子、森 雅浩、江口 光徳

休憩

特別講演 15:15～16:25

座長 伊東 恭子（京都府立医科大学大学院 分子病態病理学）

■ 乳腺乳頭状病変の病理－基本と最近の知見－

名古屋医療センター 病理診断科
森谷 鈴子 先生

閉会の辞 16:30～ 会長 羽賀 博典

懇親会 17:15～

※本学術集会は、生活習慣病予防健診細胞診従事者研修会関連プログラムを兼ねています。

抄 錄 集

特別講演

15:15~16:25

乳腺乳頭状病変の病理 —基本と最近の知見—

国立病院機構 名古屋医療センター
病理診断科 森谷 鈴子

乳腺の乳頭状病変は、拡張した乳管の内腔に向かって、血管結合組織からなる間質軸の表面を上皮が被覆しながら増殖する病変である。良性の乳頭腫では、血管結合組織と上皮の境界部に筋上皮細胞が存在し、乳管内乳頭癌においては筋上皮が欠如するというのが良悪鑑別の基本である。乳管内乳頭状病変においては、単純な乳頭状構造のみならず、しばしば上皮成分の過剰な増殖を伴い、拡張した乳管の内腔をほぼ完全に閉塞する程の強い増殖を示すことがある。また乳管周囲の間質に硬化を伴うことがあり、これが高度になると既存の上皮が間質に埋もれ、あたかも周囲に浸潤しているかのように見えることがある（偽浸潤）。こうした変化が加わると、組織学的に悪性腫瘍に類似して見えるだけでなく、画像所見でも悪性寄りの所見が現れることが稀ではない。上皮過形成を伴った乳頭腫では、筋上皮細胞に対して、上皮細胞が過剰に増殖する領域を伴うため、穿刺吸引細胞診では非常に豊富な上皮成分が採取され、筋上皮の不明瞭な集塊や結合性の低下が目立つことがある。このような細胞所見を即癌と判断しないように注意が必要である。血管結合組織性の間質軸を持った上皮集塊や背景の泡沫状組織球の存在は、乳管内乳頭状病変を示唆する細胞所見であるが、このような細胞所見に加え、結合性の低下した筋上皮の不明瞭な上皮細胞を多数認めた場合、上皮増殖を伴う乳管内乳頭状病変の可能性を考えられ、良悪判定にはかなり慎重を要する。なぜなら後述するように乳頭状病変の良悪については組織診においてすら、免疫染色を要することが稀ではないからである。

乳頭腫に上皮増殖を伴う場合、それは良性の上皮過形成である場合と、腫瘍性の上皮増殖、すなわち、異型乳管過形成 (ADH)、非浸潤性乳管癌 (DCIS)、非浸潤性小葉癌 (LCIS) などの場合がある。従来、乳頭腫の中には癌は発

要望講演

12:10~13:20

ThinPrep® を用いた 子宮頸膣部標本の導入から運用 ～LBC 導入で何が変わったか～

厚木市民病院 医療局 医療技術部門
臨床検査室 室長 山本 秀臣

【LBC導入の背景】

- ・医会(新日母)分類(ベセスダシステム2001準拠)
- ・標本の適、不適の別を記載する
(扁平上皮細胞 8000~12000個以上:LBCの場合は5000個)
- ・ASC-USの取り扱い
- ・HPV-DNA検査を補助診断法として利用(D023-6)
(LBCまたはHPV検査用検体が同時採取されていることが望ましい)

【LBC導入の目的】

- ・「適正」検体判定の標準化
- ・子宮頸癌発癌過程におけるHPV関与のエビデンスを取り入れる
- ・子宮頸がん検診受診者数増加に対応
- ・業務の効率化・省力化

【機種選定における検討項目】

- ・操作性
　標本作製の自動化、わかりやすいインターフェース
- ・処理能力
　50検体/2h、設置に給排水等の設備を必要としないこと
- ・安全性
　感染症対策、バーコード等を用いた検体照合機能
- ・その他
　従来法と遜色ない細胞診標本の作製
　HPV核酸同定検査への適応
　消耗品等供給、サポート体制

【ThinPrep導入のメリット】

- ・従来法と遜色ない細胞診標本の作製
- ・HPV核酸同定検査への適応
- ・消耗品等供給、サポート体制
- ・鏡検トレーニングプログラム

【ThinPrep導入のデメリット】

- ・他社と比較して大きなバイアル(保管スペース)
- ・初期導入および消耗品コスト

【LBC導入で何が変わったか】

- ・不適正標本の減少
- ・HPV核酸同定・型別検査への適応
- ・鏡検時間の短縮(負荷軽減)
- ・労働時間の短縮

【結語】

現在本邦において様々な LBC 標本作製機器が販売されているが、それぞれのメソッドに長所、短所があり、今後導入する施設においては個々の特性や標本作製技術を十分理解し、それぞれの施設に適合する方法の導入が必要であると考える。

当院では導入に際し技術面、コスト、その他多角的検討を元に ThinPrep を選択した。ThinPrep による LBC 導入は、標本作製の標準化のみならず業務の効率化・省力化など多くのメリットが確認され、またスタッフの導入満足度も非常に高かった。

最後に本講演が皆様の施設における LBC 選択の一助となることを期待してやまない。

①京都民医連中央病院細胞診教育セミナー 30年間のまとめ

京都民医連中央病院 病理技術課1)病理診断科2)
林孝俊(CT)1)、人見裕子(CT)1)、齊藤友紀(CT)1)、
木村洋一(CT)1)、神崎由佳(CT)1)、藤田葉子(MD)2)

日本臨床細胞学会京都府支部会時代から、現在まで永年にわたり後援いただいている「京都民医連中央病院細胞診教育セミナー」が、昨年30年経過した。その間の変遷と実績について報告する。

30年前、細胞検査士は全国的にも少なく、現在では200人を超える京都でも細胞検査士は少数だった。当時何とか細胞検査士を育成しようと勉強会「木曜会」が始まり、その後京都民医連病理センター（現京都民医連中央病院 病理技術課）が運営することになり、現在に至っている。

当セミナーでは、京都市内ほぼすべての病理部門を持つ医療機関と、滋賀県、大阪府から講師を依頼しており、受講生は多数の施設の標本を鏡検し、多数の講師の指導を受ける。これは幅広い知識を得るとともに「妥当な判定」を学習できる機会となっている。講師についてはベテランとは別に合格後年数の浅い方にもお願いしている。これは受講生には新鮮な試験対策となり、講師にとても教えることの難しさを経験でき、非常に貴重な学習の機会になっていると考える。

合わせて近年の細胞検査士養成は、従来の「スクリーナー養成所」に加えて、大学や大学院において細胞診教育を行い、卒業時に資格取得させる体制もできている。しかし一方で病理部門が独立していない医療機関に就職した後、ローテーションによって病理部門に配属になることは珍しくない。そのような場合、当セミナーのように平日夕方、仕事が終わってから学習できる環境は、依然として必要であると考える。

これら時代背景の変化とともに、当セミナーの運営方法やカリキュラムの特徴について、現在の課題と合わせて報告する。

②細胞診断報告様式の施設間比較

京都第一赤十字病院 病理診断科部
久保喜則(CT)、井上小百合(CT)、苅田健(CT)、片岡恵美(CT)、
間瀬八重(CT)、河崎瑞枝(CT)、田中哲郎(CT)、中尾龍太(MD)、
樋野陽子(MD)、浦田洋二(MD)

【はじめに】

当院では細胞診の報告を婦人科と泌尿器以外は(1)正常または良性(2)鑑別困難(3)悪性疑い(4)悪性の4段階分類で行っている。今回私達は細胞診報告様式の施設間の違いを知る目的で近隣施設における報告様式を調査した。

【対象】

当院を含む京都市内の11病院と1検査センター、滋賀県内の1病院の計13施設。

【方法】電話と電子メールによる質問形式。

【結果】子宮頸部は全13施設（以下、施設略）ベセスダ分類（クラス分類併記3）であった。子宮頸部以外の婦人科材料は4段階分類4.3段階分類1、クラス分類10；甲状腺は4段階分類8.3段階分類2、クラス分類3；乳房は4段階分類9.3段階分類1、クラス分類3；呼吸器系材料およびその他の材料は4段階分類6.3段階分類3、クラス分類4、であった。また上記分類以外にも施設ごと、材料ごとに独自の報告様式を用いていた。

【考察】

子宮頸部は2013年以降は日本産婦人科医会がベセスダシステムのみの記載を勧告したことにより、調査した全施設でベセスダシステムの報告へ移行したと思われる。他の材料では関係学会が定める報告様式がある領域に関しては、過半数の施設がほぼそれに準じているものの、施設間のばらつきが見られた。独自の報告様式の施設も多く、各施設の臨床医の要望に対応していると考えられる。

【結語】

子宮頸部、甲状腺、乳房、肺については各関係学会が定める報告様式に過半数の施設が準じている。しかしそ他の領域も含めてクラス分類や独自の報告様式も多く、これらに変わる報告様式の標準化が望まれる。

③当院における硝子体液の標本作製法

京都府立医科大学病理学教室1)
京都府立医科大学附属病院病院病理部2)
川村敏文(CT)1)、奥田崇(CT)1)、中川有希子(CT)2)、
磯島喜孝(CT)2)、由木はる美(CT)2)、吉村亮(CT)2)、
山口一美(CT)2)、岸本光夫(MD)2)、柳澤昭夫(MD)2)

硝子体液は、細胞診への検体提出頻度が低く、液の性状が粘性で標本作製が難しい検体の一つである。今回は当院で行っているサイトスピニンを用いた標本の作製法を報告する。

硝子体液は、網膜、毛様体、水晶体に囲まれた硝子体の内容液で、その成分は99%の水分と残りの1%はヒアルロン酸やII型コラーゲンなどである。そのため粘性をもつゲル状の検体として細胞診に提出される。

眼科からの硝子体細胞診の提出目的は、ぶどう膜炎と眼内悪性リンパ腫との鑑別が多い。これは最初ぶどう膜炎を考え治療を行うが反応がわるく、長期に炎症が持続するため、症状が似ている眼内悪性リンパ腫との鑑別のために依頼される。この際、硝子体液中に悪性リンパ腫があると腫瘍成分は標本作製時に壊れやすく、その扱いには注意が必要である。また眼内悪性リンパ腫は増加傾向にあるといわれているが、当院の臨床からの硝子体液細胞診の依頼頻度は年間5例ぐらいと低く、提出される硝子体液は通常採取量が少なく、粘性があるため標本を作製するのに苦労することが多い。しかし標本作製について書かれたものがほとんどないため各施設でいろいろな方法で標本作製が行われているのが現状だと思われる。当院でのサイトスピニンを使った診断可能な標本作製法を報告する。

④腹膜播種を認めた特殊型 (リンパ腫様型 / 形質細胞様型) 浸潤性尿路上皮癌の一例

京都市立病院臨床検査技術科1)、同病理診断科2)
川辺民昭(CT)1)、古市佳也(CT)1)、野田みゆき(CT)1)、
西野勝(CT)1)、河野文彦(MD)2)、岩佐葉子(MD)2)

【はじめに】リンパ腫様型／形質細胞様型尿路上皮癌(PUC)は浸潤性尿路上皮癌の稀な亜型で、予後不良とされている。今回私達は、腹水中に腫瘍細胞を認めた、PUCなどの特殊型成分を含む浸潤性尿路上皮癌の一例を経験したので報告する。

【症例】80代女性。前医にて膀胱壁肥厚と尿細胞診疑陽性を指摘され、当院紹介受診となった。膀胱鏡にて右側壁・後壁を中心と乳頭状広基性腫瘍を認め、TUR-Btが施行された。病理診断では尿路上皮癌を疑い、転移性癌の除外目的で画像・内視鏡検査などが施行されたが、他部位に病巣は認めなかった。再TUR-Bt時の病理診断にて、特殊型成分を伴う浸潤性尿路上皮癌と診断した。その後腹水貯留を認め、腹水細胞診が施行された。

【細胞所見】腹水細胞診では、主に孤立散在性にN/C比の高い類円形の異型細胞を認めた。核は中心性または偏在性を示し、核構などの核形不整を認めた。一部にpair cellがみられた。セルプロックによる免疫染色ではCK7(+)・CK20(+)・CD138(+)・p63(-)・LCA(-)を示し、浸潤性尿路上皮癌による癌性腹膜炎と診断した。

【組織所見】初回TUR-Btでは、核偏在した形質細胞ないし印環細胞様の異型細胞が孤立散在性、びまん性に浸潤増殖していた。典型的な尿路上皮癌の細胞像は認めず、原発性／転移性の判断は困難であった。再TUR-Btでは、これらの異型細胞とともに尿路上皮癌を認めた。免疫染色にて形質細胞様／印環細胞様の異型細胞はCK(+)であり、特殊型成分を含む浸潤性尿路上皮癌と診断した。

【まとめ】腹水細胞診では、セルプロックによる免疫染色が診断の一助となった。PUCは腹膜播種をきたす頻度が高く、亜型の存在やその細胞像の把握は、腹水細胞診において有用と考えられた。

一般演題〈3〉 14:35~15:00

⑤Solid pseudo-papillary neoplasmの一例

京都第二赤十字病院病理診断部

井上慶一(CT)、山野 剛(MD)、北野 宏(CT)、丹治義明(CT)、
真下照子(CT)、桂 奏(MD)

【はじめに】Solid pseudo-papillary neoplasm(以下、SPN)は全腫瘍の0.9 ~ 2.7%を占める稀な腫瘍ではあるが、特徴的な臨床像や細胞像を示すことが知られている。従って、本腫瘍の特徴を理解することは、腫瘍の鑑別診断上重要であると考える。今回私達は、比較的典型的な細胞像を示す SPN の一例を経験したので報告する。

【症例】18歳女性。2010年4月より下腹部痛を自覚していた。当院、消化器科での超音波などの画像検査において腫瘍が指摘され、翌年1月、超音波内視鏡下穿刺吸引術(EUS-FNA)が施行された。

【細胞像】ヘモジデリンを貪食した組織球を少数伴う血性背景に、N/Cの高い小型の細胞が樹枝状集塊や孤在性に出現していた。集塊は細胞結合性が緩く、その多くが纖細な血管間質を有していた。細胞は均一な大きさで異型に乏しく、小型類円形

の中心核を有し、核クロマチンは微細で均一に分布していた。細胞像より SPN と診断した。臨床所見も合致し、SPN の診断のもと、臍体尾部切除が施行された。

【切除検体所見】肉眼的に最大径 32mm の境界明瞭な腫瘍であった。異型に乏しい小型の腫瘍細胞がシート状に増生し、内部には纖細な血管間質が介在していた。巣状の出血像や囊胞状の変化も見られた。血管間質を芯とした偽乳頭状構造を示す部分もあり、そこでは細胞結合性が低下していた。以上の結果から、SPN と診断した。

【まとめ】SPN は稀な腫瘍であるが、その特徴的な臨床像や細胞像を捉えることにより推定診断が可能であり、内分泌腫瘍などの鑑別診断につながるものと考えられた。

⑥MTX 関連リンパ増殖性疾患の 1 例

綾部市立病院臨床検査科1)、尼崎中央病院病理診断科2)、
京都府立医科大学人体病理学3)

松居由香(CT)1)、山口直則(CT)1)、由谷親夫(MD)2)、
岸本光夫(MD)3)

【はじめに】メトトレキサート(MTX)は代謝拮抗薬で関節リウマチ(RA)などの治療薬として使用されている。今回、RA の治療中に発症した MTX 関連リンパ増殖性疾患の 1 例を報告する。

【症例】60代、女性。5年前に RA を発症し、2年前から MTX を使用している。RA の経過観察中に頸部リンパ節腫脹が出現し、全身の CT 検査にて悪性リンパ腫が疑われたため、左鎖骨上部リンパ節生検が施行された。

【所見】捺印細胞診標本では中型で好塩基性の細胞質を有するリンパ球が比較的単調に出現していた。核のくびれや核縁の不整、小型の核小体がみられ、多数の核分裂像が観察された。

組織学的には不明瞭な濾胞構造あるいは結節状構造をして核にくびれを示す中型細胞が増生していた。しばしば腫大した核小体を有する大型細胞が混在し、多彩なリンパ球浸潤が認められた。核分裂像が顕著に観察された。免疫組織化学的に中型と大型の細胞は CD20、CD79a、CD10、BCL-2 に陽性を示し、CD5、cyclinD1、CD23、CD43、CD3 に陰性であった。背景には CD3 陽性の小型 T リンパ球が混在していた。LMP-1 は陰性、EBER-ISH では陽性細胞が散見された。

FCM で λ / κ 比が 50、FISH による染色体解析では t (14;18) 転座、IgH-BCL2 が確認された。

以上、濾胞性リンパ腫の所見を呈した。

【まとめ】悪性リンパ腫の組織型分類は多岐にわたり、背景や定義が複雑なものが多い。その診断には採取部位や作製切片の選択が影響を及ぼし、加えて臨床情報が重要な役割を果す。形態学的所見に、FCM や染色体解析を併用した総合的な診断プロセスが不可欠であると考えられた。

⑦乳腺穿刺吸引細胞診において 針洗浄液標本が診断に有用で あつた一例

宇治徳洲会病院

田村 佳枝(CT)、中村 祥子(CT)、森 雅浩(CT)、江口 光徳(CT)

【はじめに】

現在、多くの施設において施行されている穿刺吸引細胞診(以下 FNA)は甲状腺、乳腺、リンパ節等における質的診断においてなくてはならない検査となった。その作製方法は施設によってさまざまであるが当院ではスライドガラスに塗抹後、針洗浄液を作製し LBC 標本としている。今回、乳腺腫瘍症例において針洗浄液標本が診断に有用であった一例を経験したので報告する。また当院での FNA 標本作製方法や、施行状況においても一部報告する。

【症例】年齢 60 代女性。右乳腺腫瘍を自覚にて来院。MMG、US 等を施行し右 AC 領域に境界不明瞭の腫瘍を認め、FNA を施行。この時点でリンパ節転移も疑われた。その後手術適応となり数日後に右乳房全摘術が施行された。

【細胞所見】

直接塗抹標本では数個しか細胞は認められず、また異型も弱かったため悪性はつけられなかったが、塗抹後の針洗浄液標本によって N/C 比増大、クロマチン増量、核形不整や核小体を有する異型細胞集塊を認め、Ductal carcinoma の診断が可能となった。

【まとめ】

FNA は施行医師の熟練度や病変の形態により必ずしも多くの細胞を採取できない場合があり、可能な限り採取した細胞を標本にすることが重要である。普段より針洗浄液標本を作製していたことで、標本不適正を免れたケースも多々あるが、今回悪性症例を経験したことでの重要性を改めて感じた。

《当日会場の受付は午前 11 時 30 分より行います》

●会員の方に

1. プログラムは必ず持参下さい。
2. 細胞検査士の方は、細胞検査士カードをご持参下さい。
3. 今回の要望講演は、ランチョンセミナー形式で行います。先着 100 名様と
なっておりますので、早めに受付をお済ませ下さい。

●演者の方に

1. 一般演題は、発表 8 分・質疑応答は 3 分の計 11 分です。
 2. MS パワーポイント (2003,2007 又は 2010) で作成し、時間内に終わるように
ご用意下さい。
 3. 発表用原稿 (パワーポイント) は、ウイルスチェックを行った USB フラッシュ
メモリーにて当日ご持参下さい。
- 演者の受付は午前 11 時 40 分までに終了して下さい。時間厳守をお願いします。

学会場案内図

交通案内

■市バス

(最寄バス停: 京大正門前または百万遍)

◎京都駅より

206系統「東山通 北大路バスターミナル」行

17系統「河原町通 錦林車庫」行

◎四条河原町より

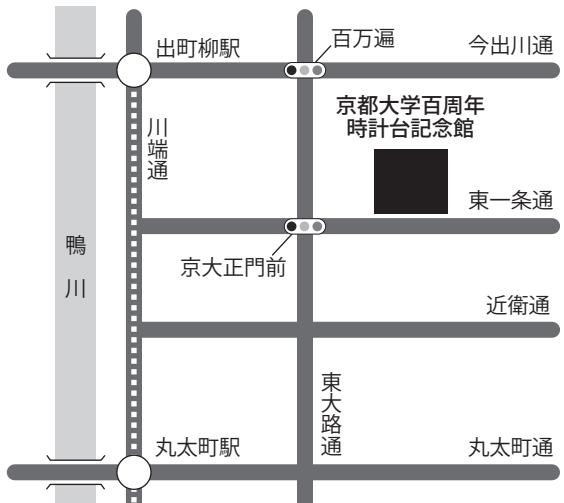
201系統「祇園・百万遍」行

31系統「百万遍・岩倉」行

3系統「百万遍・北白川仕伏町」行

17系統「河原町通・錦林車庫」行

■京阪電車: 出町柳駅より徒歩20分



生活習慣病予防検診細胞診従事者研修事業
主催:京都府