

# 第15回愛媛クリニカルパス研究会

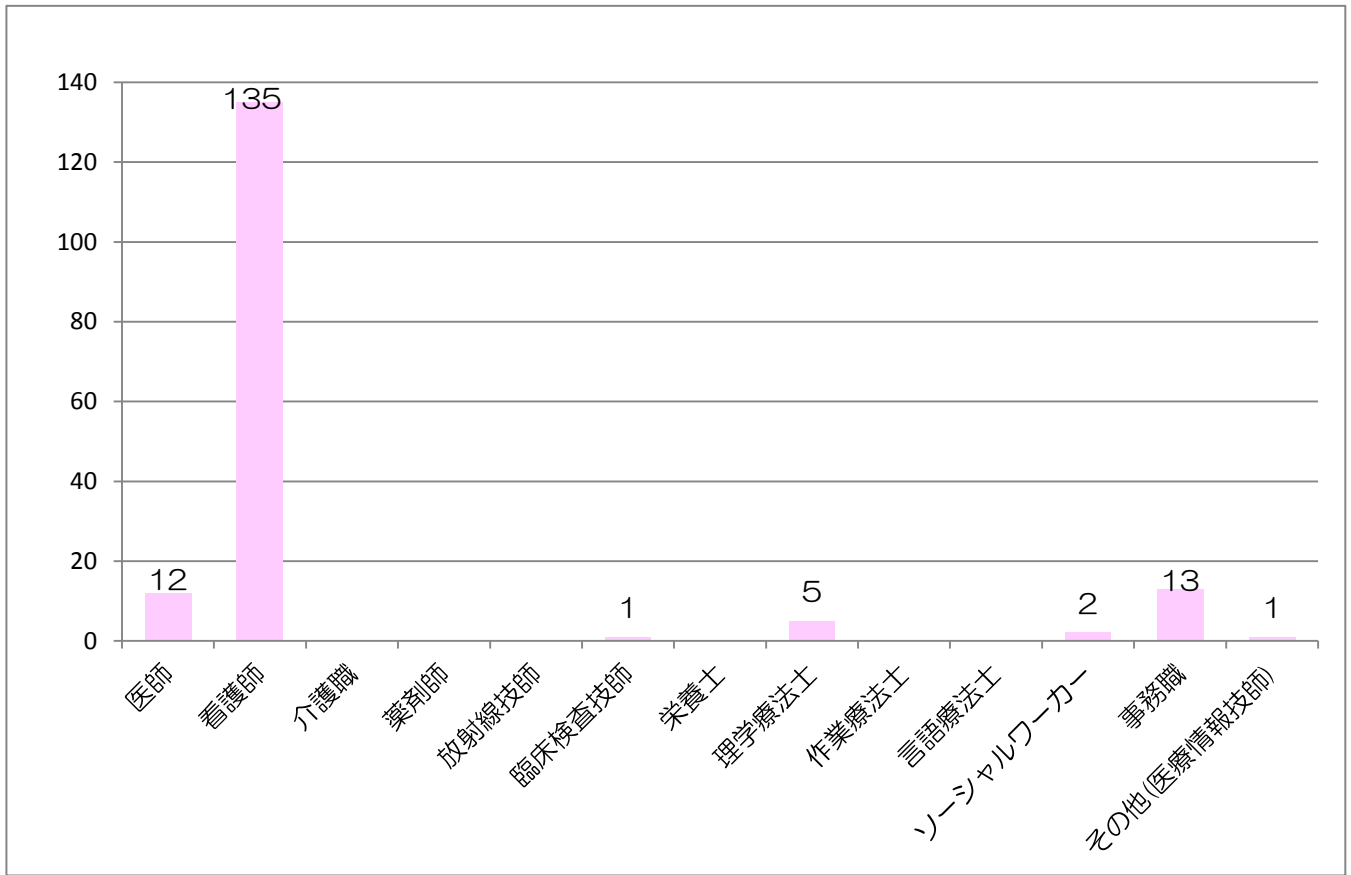
## アンケート結果報告

研究会参加者	193名
院内聴講者	61名
アンケート回収	169名
アンケート回収率	66.5%

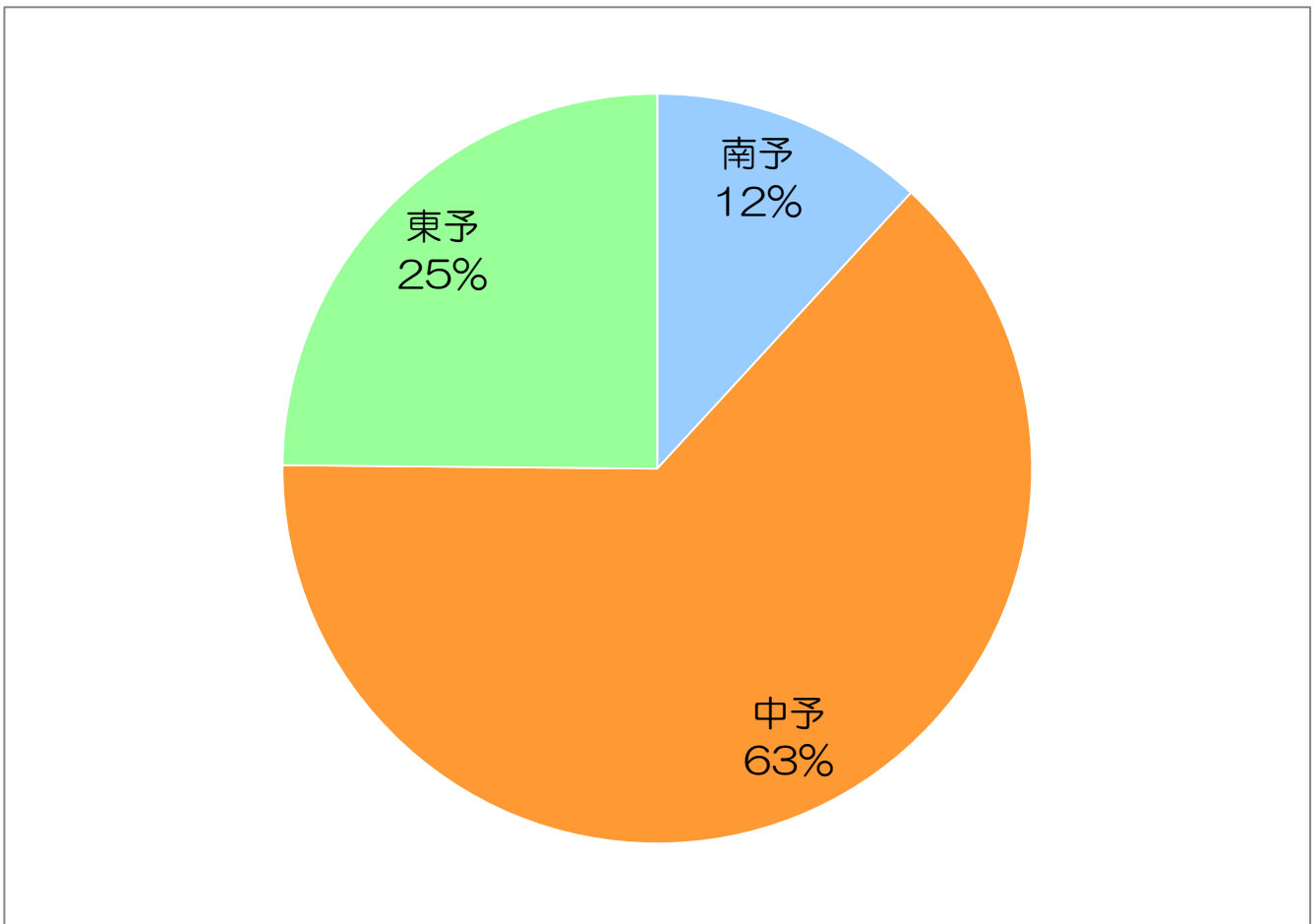


世話人施設：松山赤十字病院  
平成30年8月25日（土）

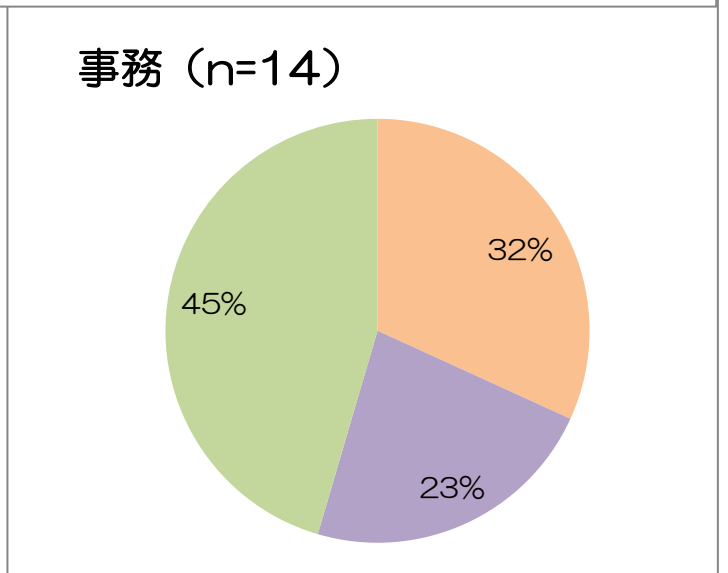
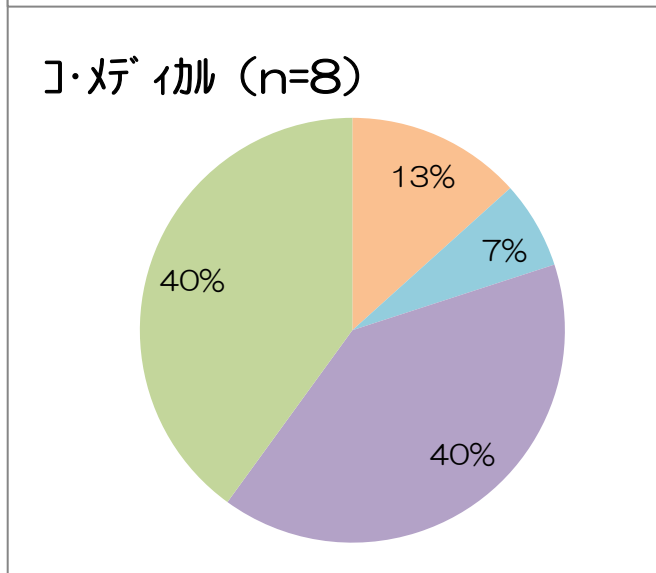
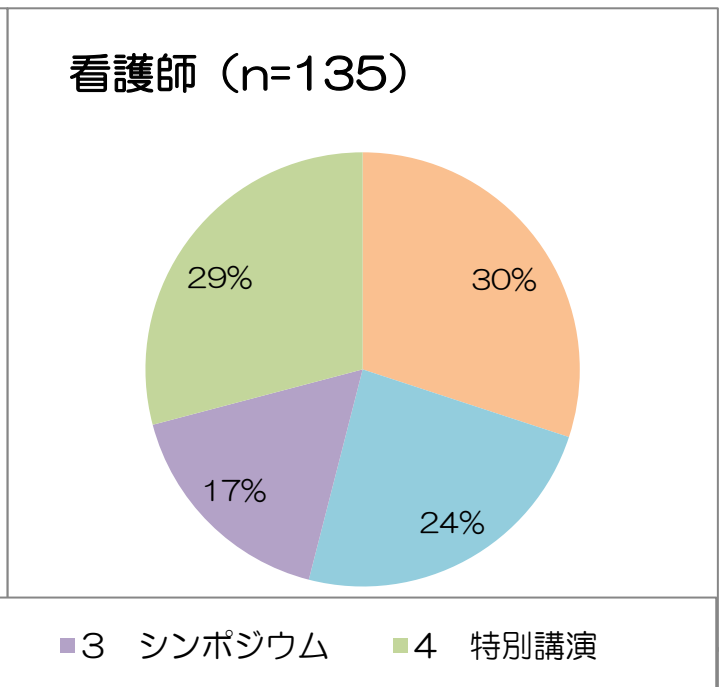
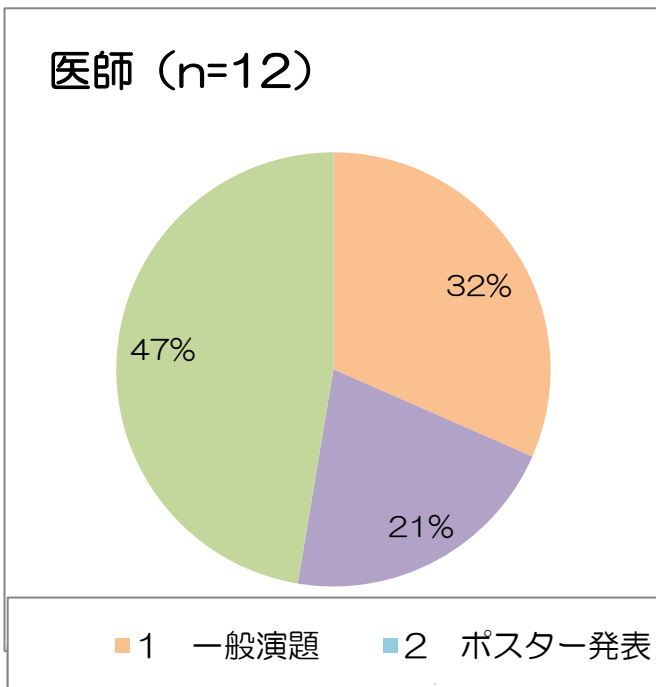
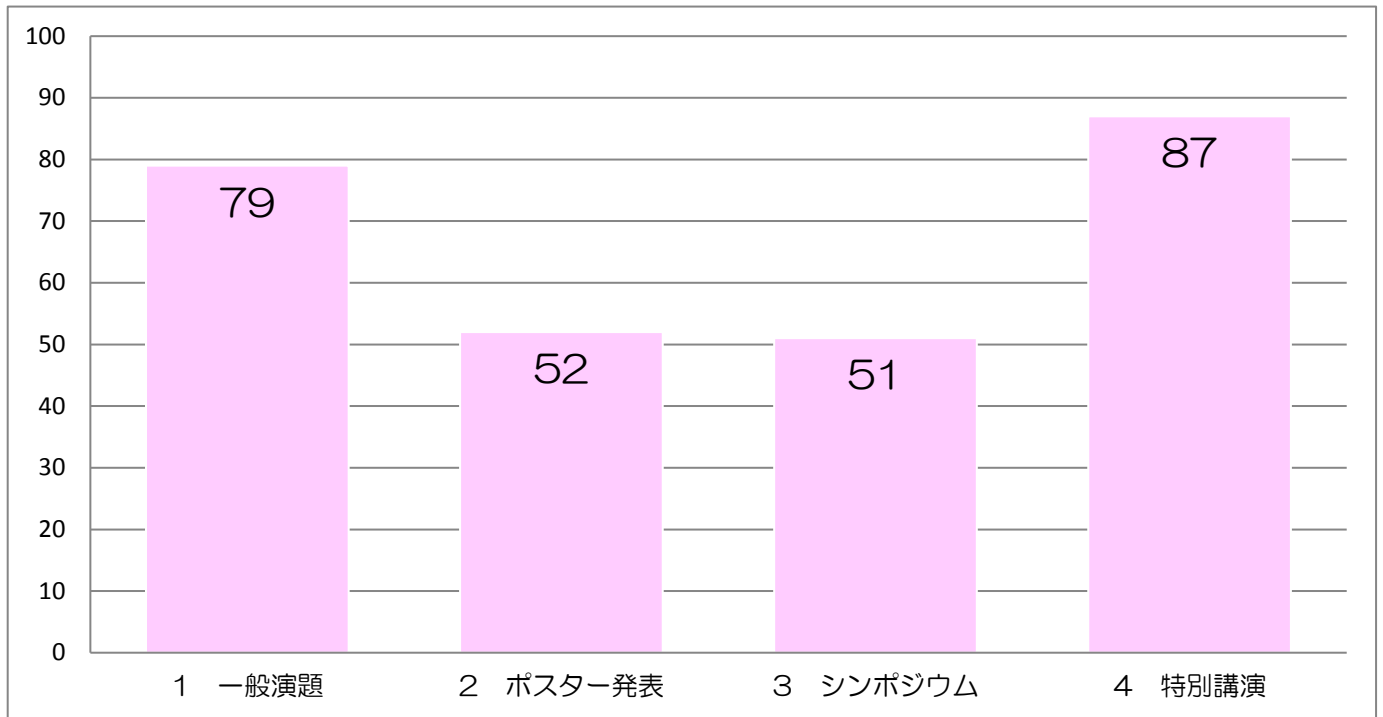
## 問1 あなたの職種について



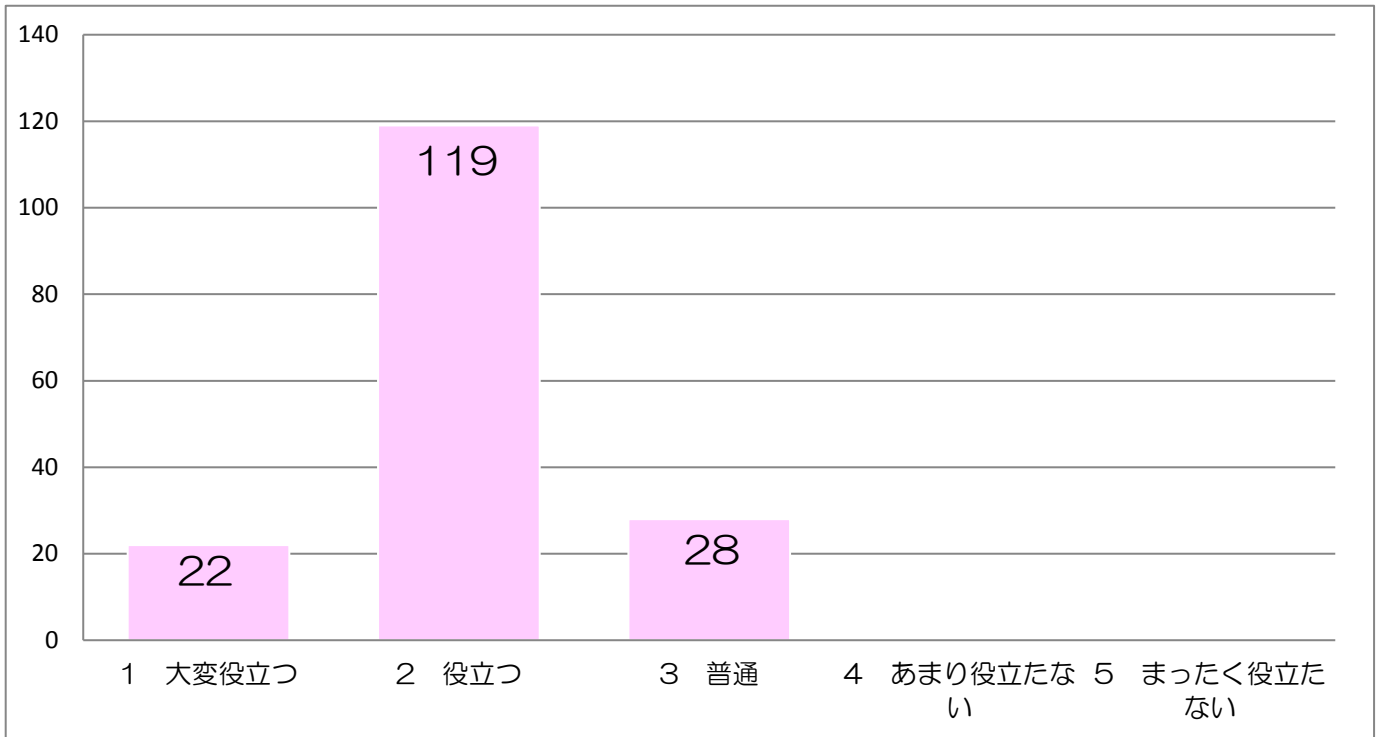
## 問2 勤務されている地域は



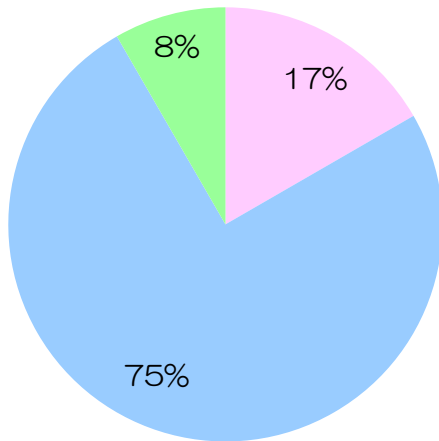
問3 クリニカルパス研究会の内容で興味深かった発表を挙げて下さい  
(複数回答可)



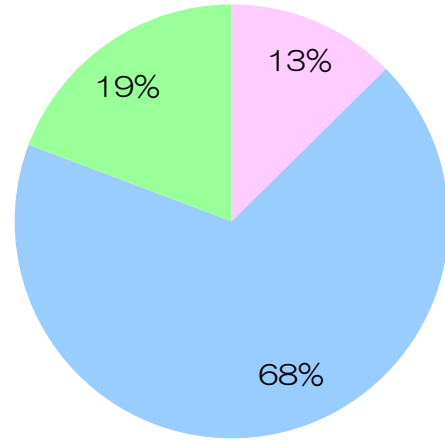
問4 今回の講演内容について、院内の取り組みに役立つと思われませんか



医師 (n=12)

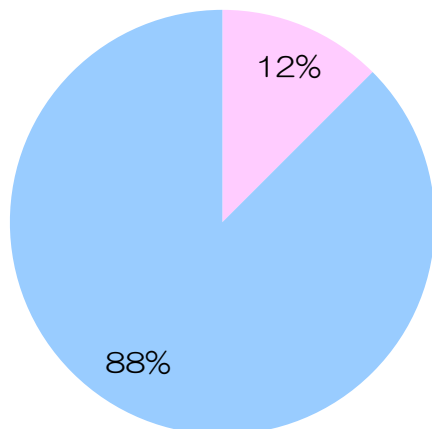


看護師 (n=135)

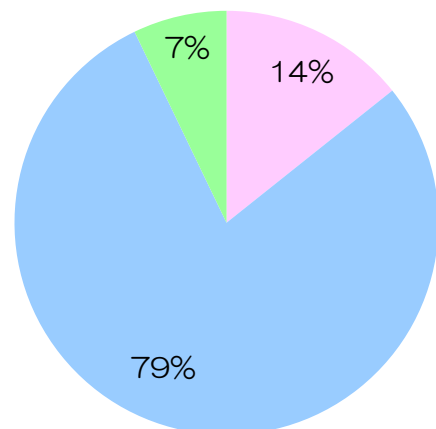


■ 1 大変役立つ ■ 2 役立つ ■ 3 普通 ■ 4 あまり役立たない ■ 5 まったく役立たない

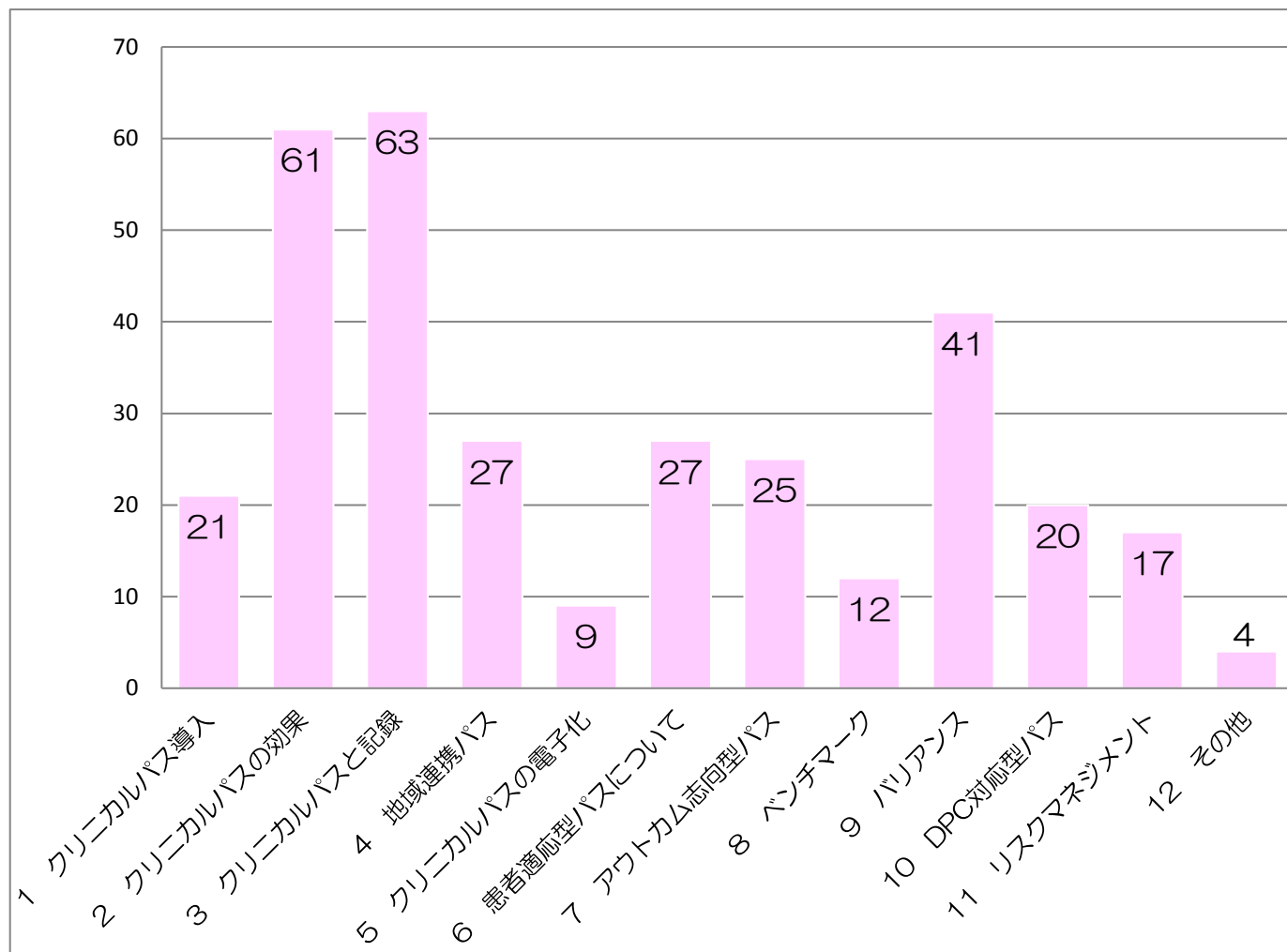
J・ケア ica (n=8)



事務 (n=14)



問5 今後、クリニカルパス研究会等で取り上げてほしいテーマや企画  
がありますか（複数回答可）

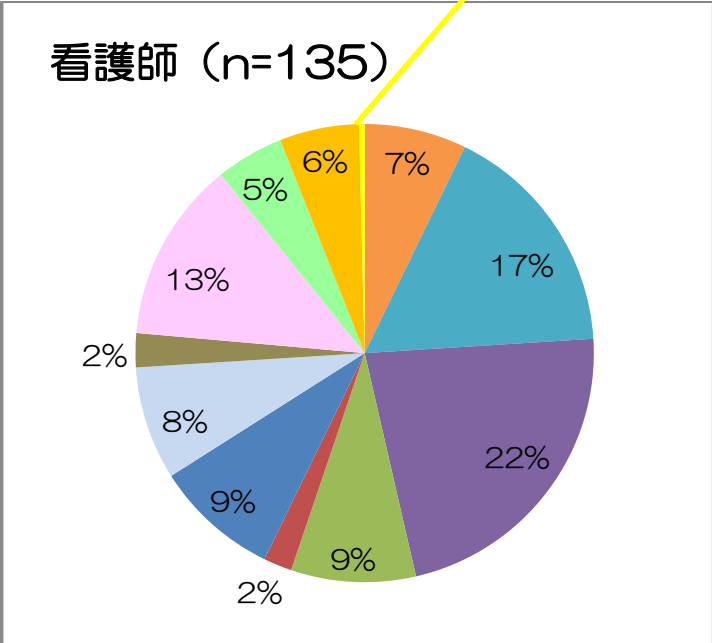
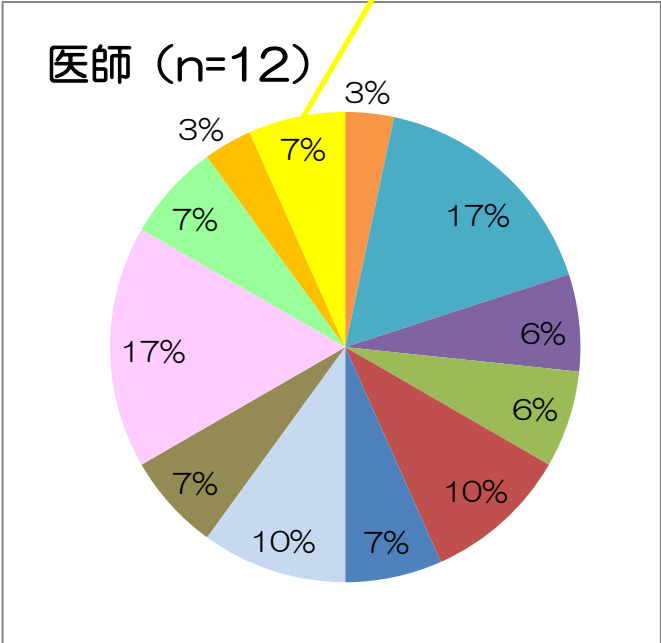


【その他のご意見】

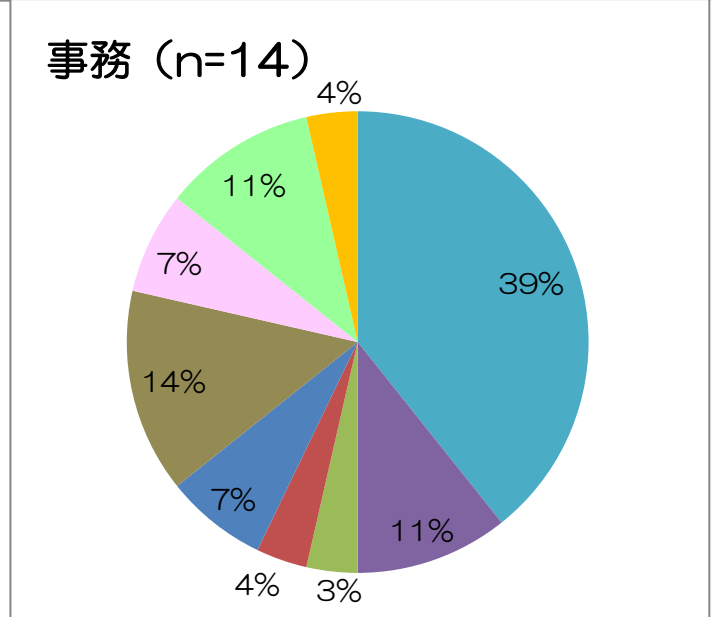
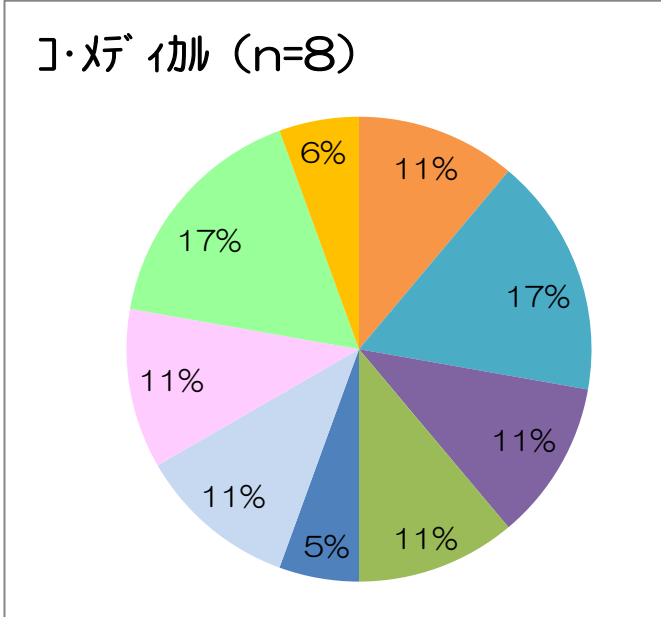
- BOMの適用方法について
- パス教育
- スタッフ教育（パスを利用しているだけで利点が分かっていない）
- 地域連携パスの急性期と回復期の提携状況

BOMの適用方法について  
パス教育

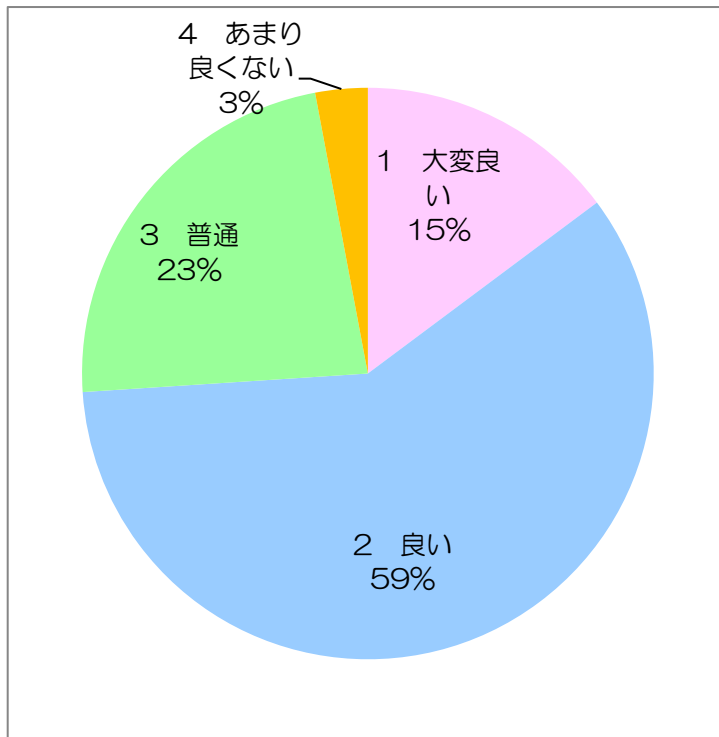
スタッフ教育  
地域連携パスの急性期と回復期の提携状況



- 1 クリニカルパス導入      ■ 2 クリニカルパスの効果      ■ 3 クリニカルパスと記録
- 4 地域連携パス            ■ 5 クリニカルパスの電子化    ■ 6 患者適応型パスについて
- 7 アウトカム志向型パス   ■ 8 ベンチマーク                ■ 9 バリエーション
- 10 DPC対応型パス         ■ 11 リスクマネジメント       ■ 12 その他



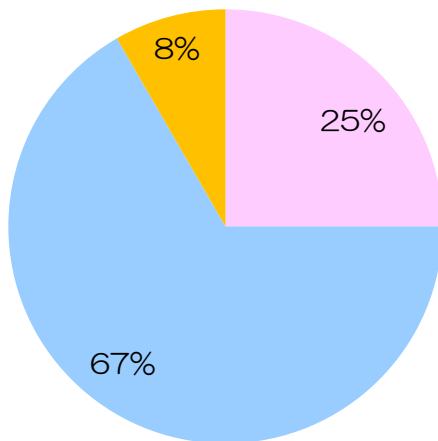
## 問6-1 開催時期について



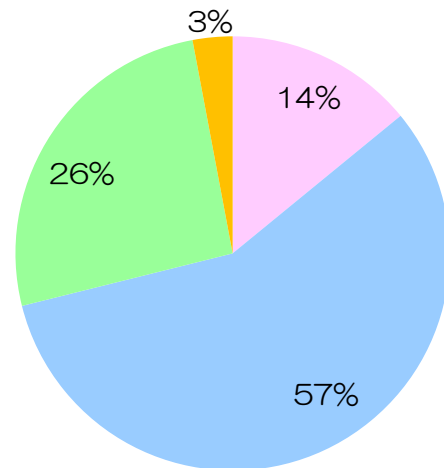
### 【ご意見】

- 他の研究会と重なっている。
- もう少し涼しい時期ではどうでしょうか。
- 8月はやめてほしい。
- 例年決められているので仕方ないが、暑いので8月はさけてほしい。

### 医師 (n=12)

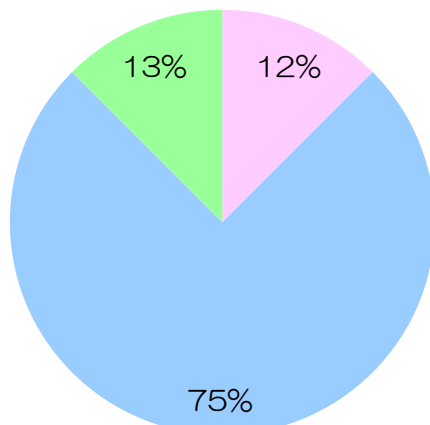


### 看護師 (n=135)

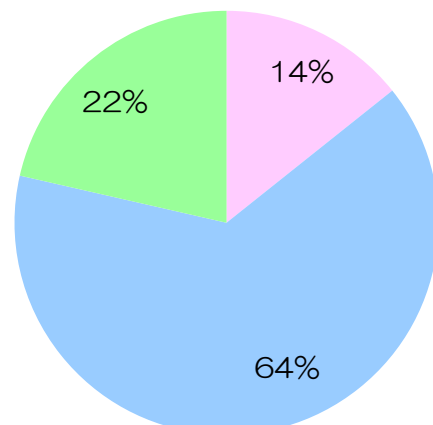


■ 1 大変良い ■ 2 良い ■ 3 普通 ■ 4 あまり良くない ■ 5 悪い

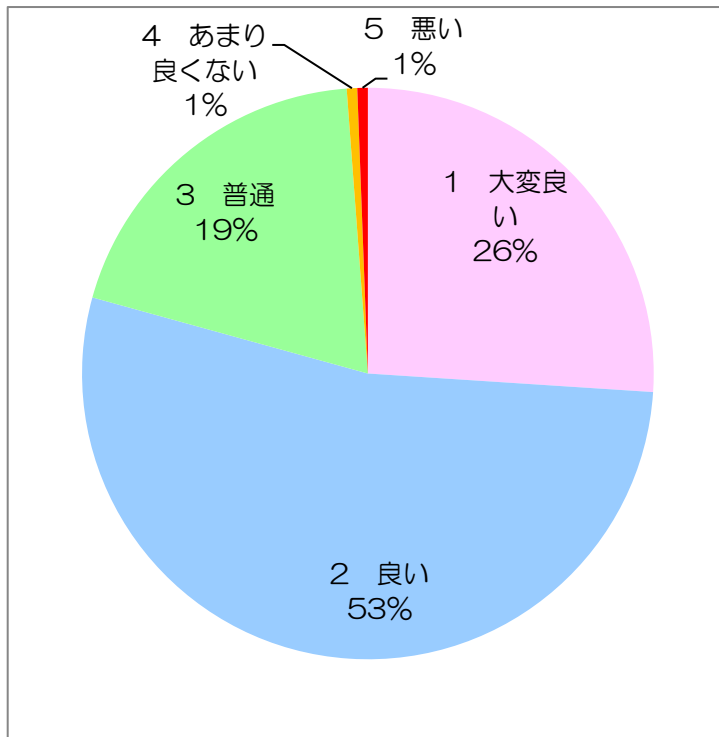
### J・デ イル (n=8)



### 事務 (n=14)



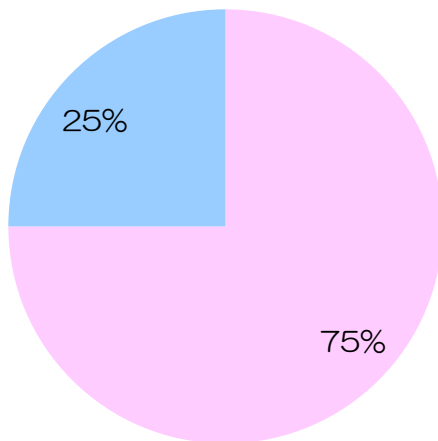
## 問6-2 開催場所について



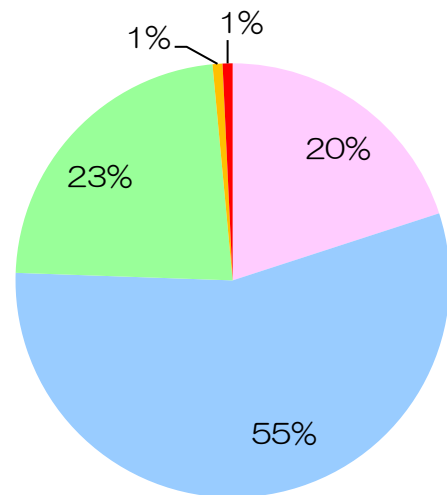
### 【ご意見】

- ・寒い。

### 医師 (n=12)

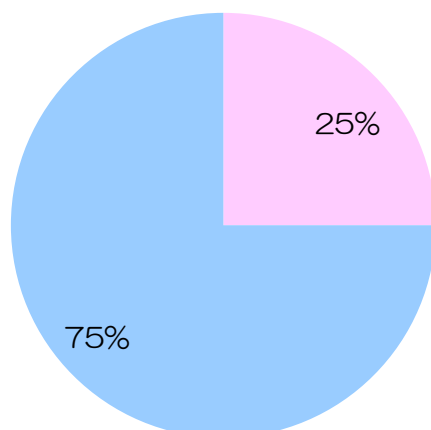


### 看護師 (n=135)

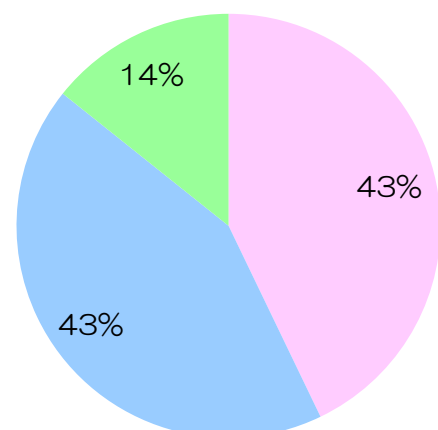


■ 1 大変良い ■ 2 良い ■ 3 普通 ■ 4 あまり良くない ■ 5 悪い

### コメディカル (n=8)

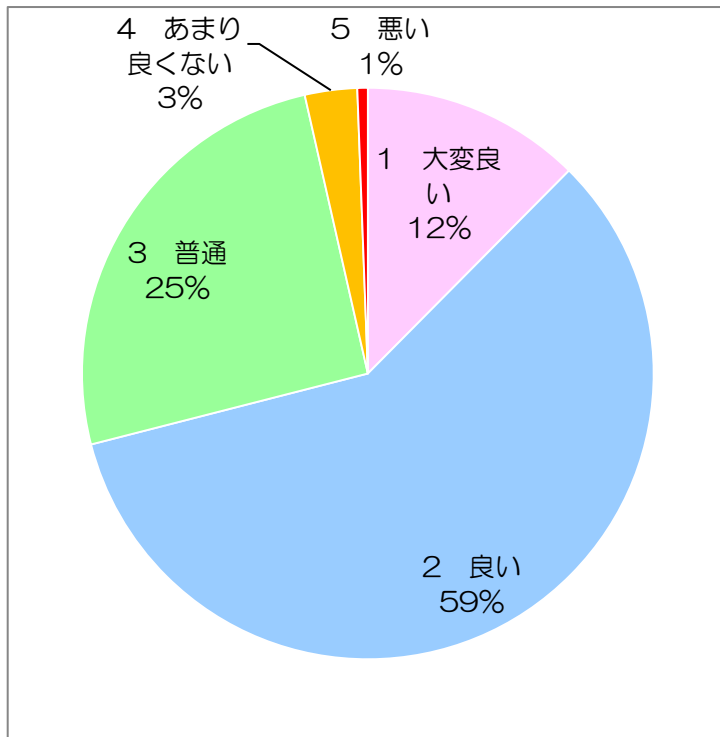


### 事務 (n=14)





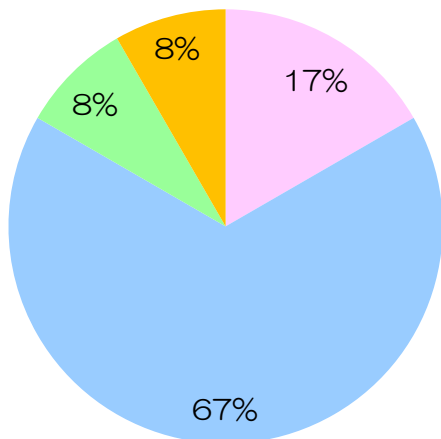
### 問6-3 演題の発表時間について



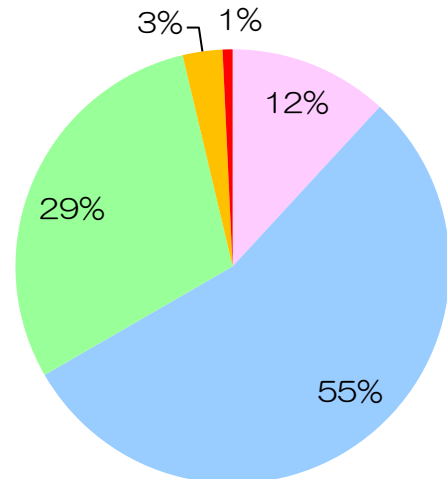
#### 【ご意見】

- AM希望。
- ちょっと短めだと思った。
- 演題、ポスターとも少し短い。

#### 医師 (n=12)

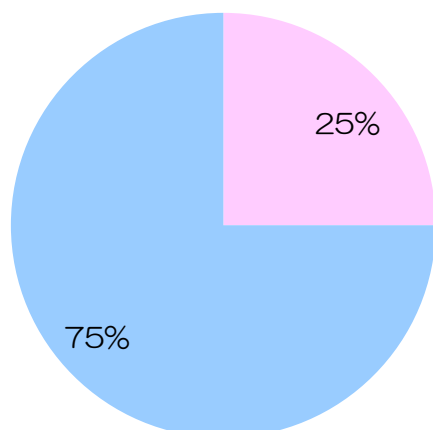


#### 看護師 (n=135)

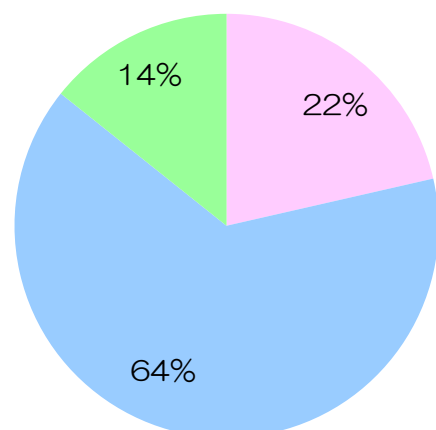


■ 1 大変良い ■ 2 良い ■ 3 普通 ■ 4 あまり良くない ■ 5 悪い

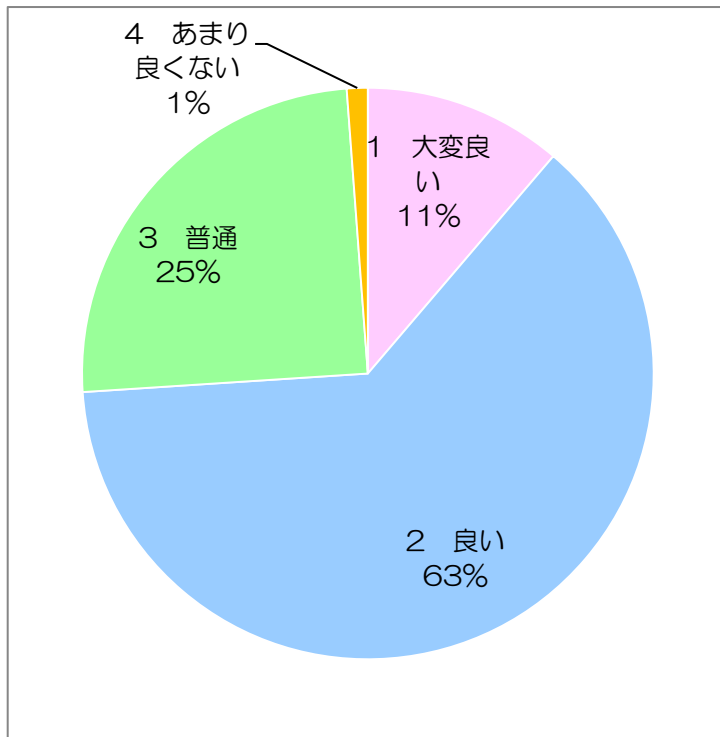
#### J・X 部員 (n=8)



#### 事務 (n=14)



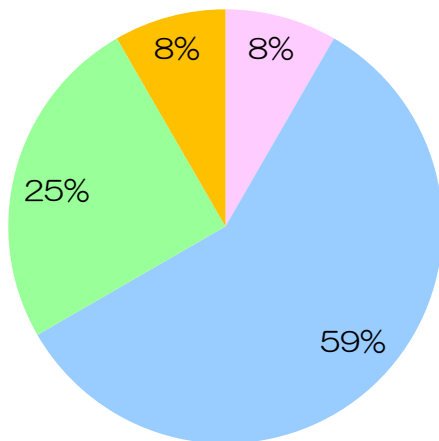
## 問6-4 演題の発表数



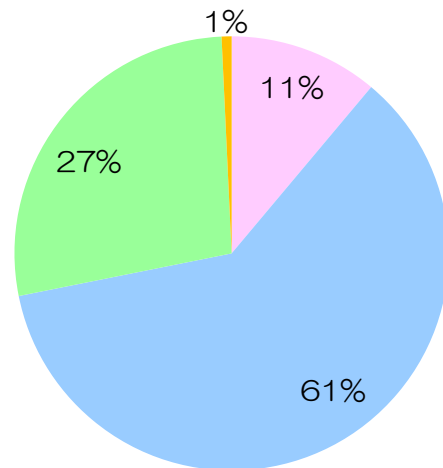
### 【ご意見】

- もう少し多い方がいい。

### 医師 (n=12)

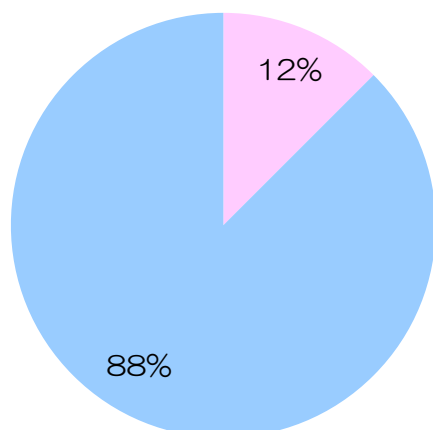


### 看護師 (n=135)

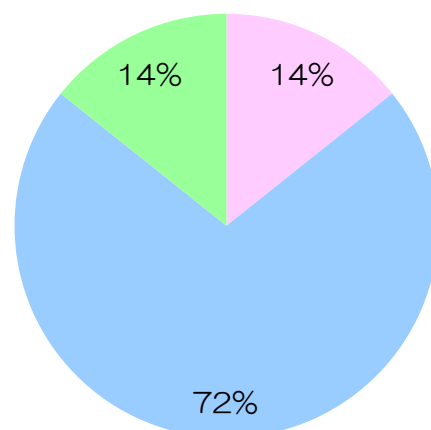


■ 1 大変良い ■ 2 良い ■ 3 普通 ■ 4 あまり良くない ■ 5 悪い

### コメディカル (n=8)



### 事務 (n=14)



## 問7 その他のご意見・ご感想をお聞かせください

- ホームページで今回のパス研究会の詳細・演題などを見たかったがアップしていなかった気がします。当日まで詳細が分からないのは残念でした。
- ポスター会場の人数が多く、部屋に入れなかった。部屋が狭かった。
- ポスター発表の全てを聞くことができなかった。  
時間をずらすことはできなかったのでしょうか。
- 可能であればポスターは順次聞けるようにしていただけるとよいと思います。
- ポスター発表Ⅰの会場は、定刻より5分早く開始し、発表途中で聴講が入ってくる  
ことになり戸惑っていた。4つの発表であったため、発表時間は5分程度とれたのでは  
ないかと思う。
- ポスター発表と世話人会の時間をずらして下さい。発表が聞けず残念でした。
- 世話人会とポスター発表が同時のため、いずれかにしか参加できず残念でした。
- 1題が短く感じた。
- 医師の発表もきいてみたい。
- 発表者が時間を守る方が少なかったのは残念です。
- 「研究会」なので、個人の感想のような発表は事務局で検討するべきだと思います。
- 今どき演者の方を先生と呼ぶことに違和感があります。どの学会においても  
“さん”で呼んでいるのではないのでしょうか。
- シンポジウムは進行を検討してほしい。せっかくの4名がもう少し討論できれば  
よいと思う。
- 大腿骨頸部骨折パスに関する議題が多かったですが、脳卒中パスに関する議題も  
増やしてほしいです。脳卒中パスは運用期間も長く、運用状況や回復期との提携が  
重要となるため現状を知りたい。
- PT、STさんが発表される意識の高さがすばらしいです。多職種で取り組んでいる  
のをうらやましく思いました。自施設でも関わりがもてるように改善を図ってい  
きたいと思います。
- 特別講演はこれからの連携にとっても役立つお話でとても勉強になりました。
- 特別講演で聞いた入退院支援センターについても興味深かったです。
- 入退院支援について、関連するカルテでの入力・記録などがとても多く、また日々  
変化し覚えきれないのが現状ですが、地域連携についてこれまでより理解できて  
良かったです。
- 回復期病院勤務です。急性期からの退院支援アセスメントがあれば、転院後の後方  
連携に役立てると思いました。
- 休憩時間が短すぎると思います。演題とシンポジウム発表の間に休憩が欲しかった  
です。
- 多数の発表があり勉強になりました。
- 会場が寒かった。
- 空調（温度）管理をしてほしい。
- 寒くて講演に集中できなさそう。
- 会はすごく良かったです。
- 場所は交通アクセスもよく駐車場もあった。時間も4～5時間で良かったと思う。
- スタッフ配置など、非常にスムーズな会の進行で良かったと思います。
- 病院見学をさせて頂き、大変興味深かったです。
- 施設がきれいで気持ちよく参加できました。