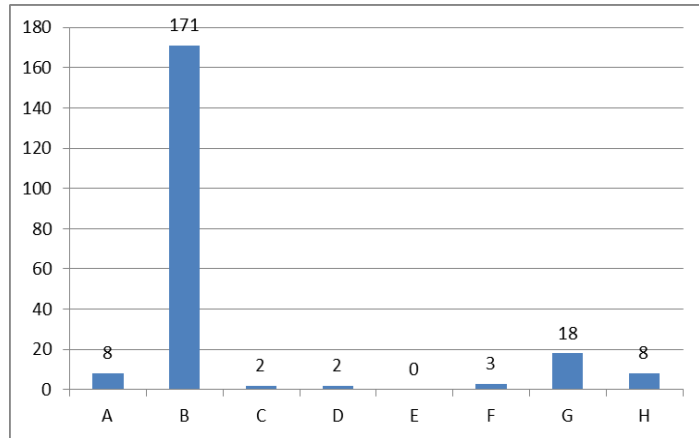


第10回愛媛クリニカルパス研究会 アンケート結果

アンケート回収：212枚／聴講者数283名 回収率：74.9%

1. あなたの職種は？

A	医師	8
B	看護師	171
C	薬剤師	2
D	栄養士	2
E	検査技師	0
F	理学療法士・ 作業療法士	3
G	事務職	18
H	その他	8

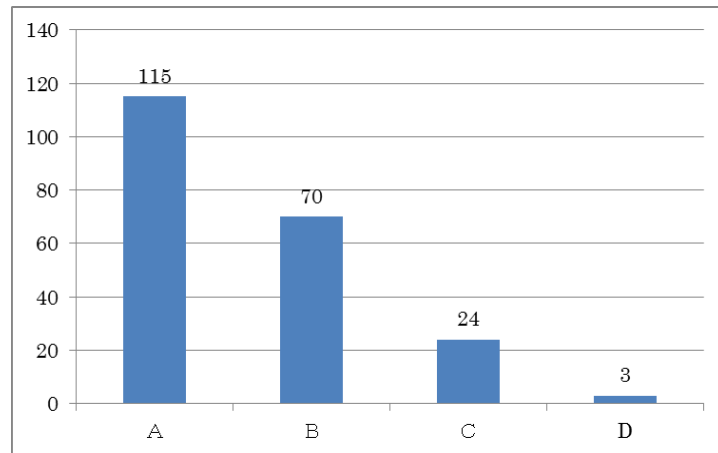


その他：教育研究職、医療クラーク、診療情報管理士、医療情報技師、MSW、助産師

2. 勤務されている地域は？

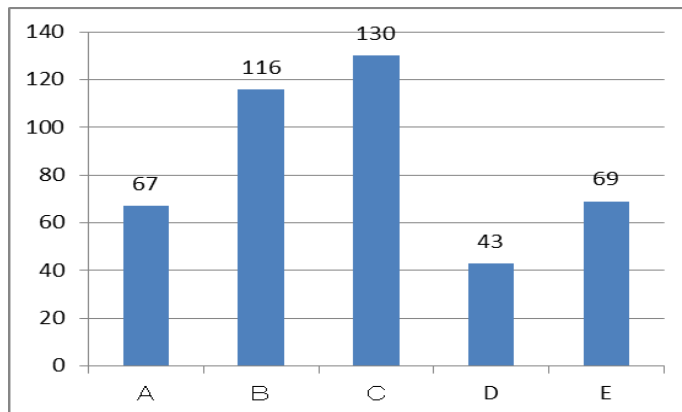
A	中予	115
B	東予	70
C	南予	24
D	その他	3

・神戸



3. この研究会の内容で良かったもの（複数回答可）

A	一般演題	67
B	シンポジウム	116
C	特別講演	130
D	ポスターセッション	43
E	特別発言	69

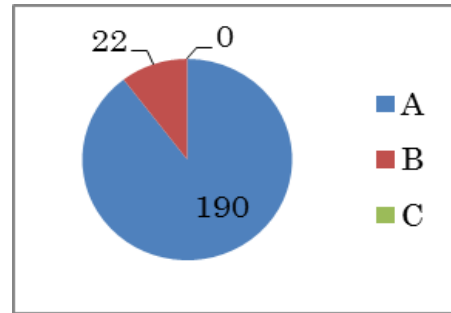


4. 会の運営について

1) 開催時期 (A :良かった B :悪かった)

A	良かった	190
B	悪かった	22
C	無回答	0

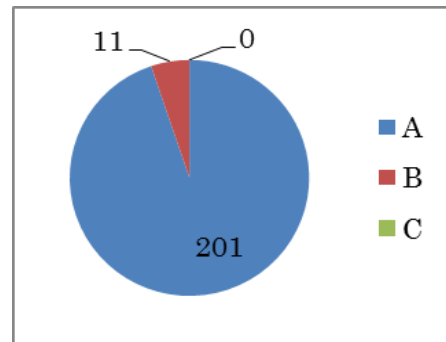
- ・夏休みと重なっており、他のイベントと同時期になっていた。*2
- ・夏は暑い。*4
- ・子供の夏季休暇と重ならないで欲しい。
- ・色々と落ち着き時期なので良かった。



2) 開催場所 (A :良かった B :悪かった)

A	良かった	201
B	悪かった	11
C	無回答	0

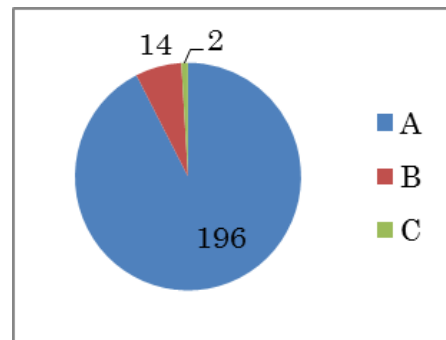
- ・駐車場がなかった。*6
- ・暑かった。*3
- ・他のイベントと重なり駐車場が満車ばかりだった。*5
- ・他の行事と重なっていた。*2
- ・今回は東予だったので会場が東予でした方が良い。
- ・勤務先から近かったのが良かった。
- ・横長は見にくい。
- ・遠すぎない。電車・バスでも行ける。



3) 開催時間 (A :良かった B :悪かった)

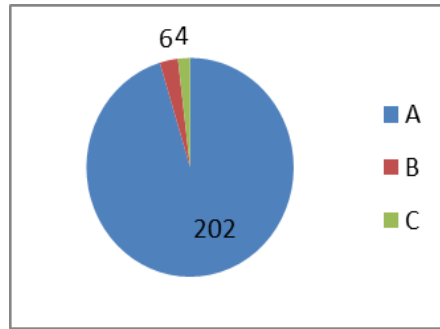
A	良かった	196
B	悪かった	14
C	無回答	2

- ・午前中からが良い。*2
- ・ポスターセッションも13時から良かった。
- ・昼に重なる。
- ・16時頃に終わって欲しい。
- ・時間が長い。*3
- ・土曜に診療があり開始には間に合わない。
- ・14時以降が良い。
- ・会場までの移動時間がかかるのももう少し早めに始めて早めに終わって欲しい。
- ・時間が長い。3時間くらいでも良いのでは。



4) 会の進行 (A : 良かった B : 悪かった)

A 良かった 202
 B 悪かった 6
 C 無回答 4

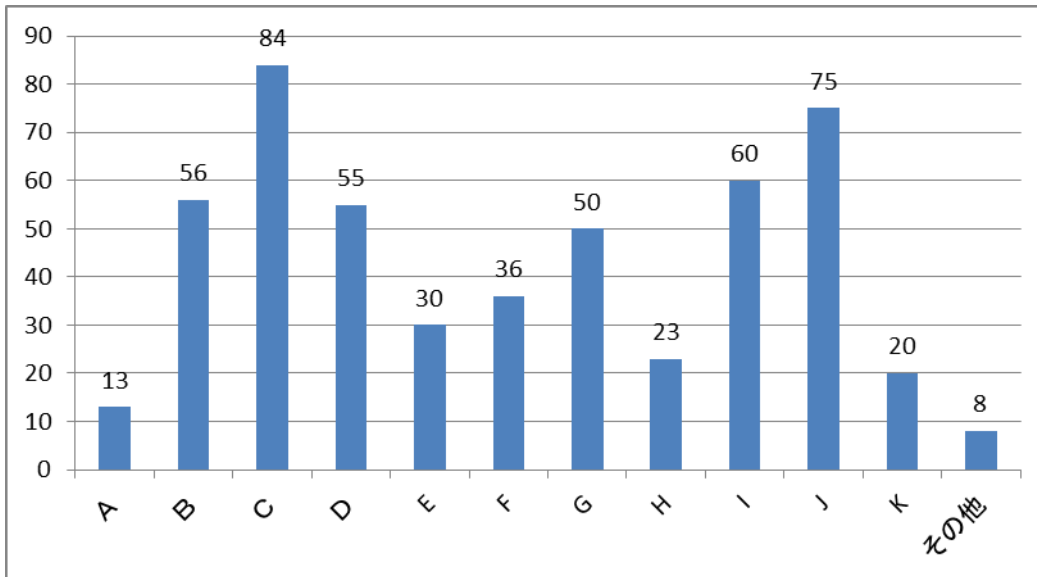


- ・ 予定時間の超過。*3
- ・ アナウンスがあっても良かったのでは。
- ・ ポスターセッションがよく分からなかった。
- ・ 話のテンポが良くない。
- ・ シンポジウムでは参加者からの質問を事前に集めてから進めて欲しかった。
- ・ マイクの位置が遠いためか聞こえないことが多かった。

5. 今後希望されるテーマは？ (複数回答可)

A : クリニカルパス導入 B : クリニカルパスの効果
 C : クリニカルパスと記録 D : クリニカルパスの電子化
 E : 患者適応型パスについて F : アウトカム志向型パス
 G : 地域連携パス H : ベンチマーク
 I : バリエーション J : DPC対応型パス
 K : リスクマネジメント

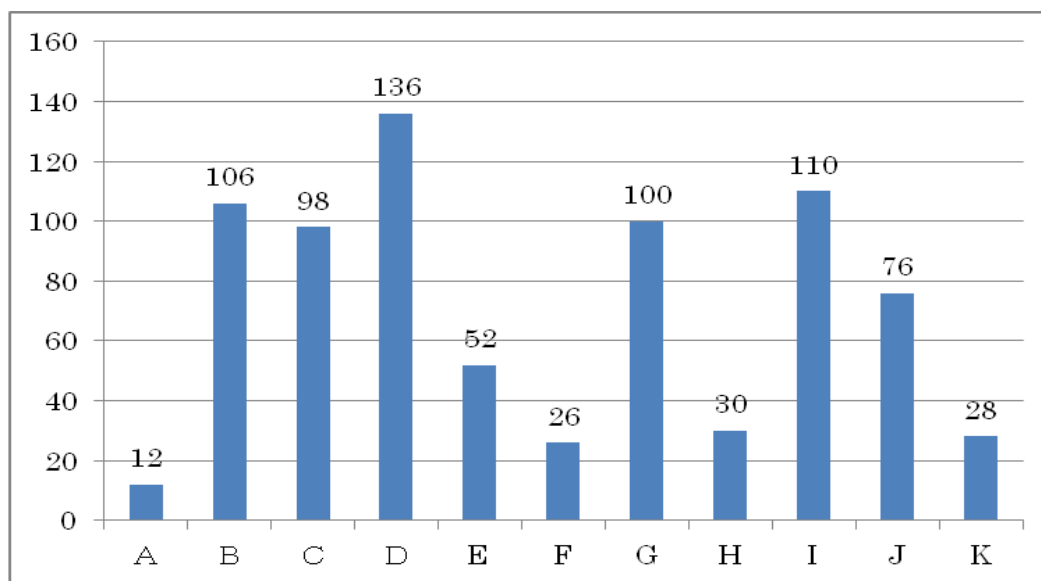
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
13	56	84	55	30	36	50	23	60	75	20



その他

- ・ アウトカム設定について ・ 電子パスのデータ収集・利用の実際
- ・ 電子パス移行時の操作に関する研修(Dr・Ns 向け)
- ・ アウトカムとクリティカルインディケータについて ・ 退院調整パス
- ・ 要因コードの具体例 ・ パスと倫理 ・ BOMについて具体的に

※参考資料（同じ「今後希望されるテーマは？」に対する前回のアンケート結果）



6. その他、ご意見・ご要望

- ・様々な職種が協力し合わなければ、パス作成は難しいと改めて感じた。限られた資源のなかで各病院が工夫していることがあり、参考になった。
- ・会場の近くに駐車場(有料でも可)が沢山あるところの方が良い。秋は学会シーズンで難しいと思うが、夏休みをとる時期は避けて欲しい。6月の最終週あたりはどうか。
- ・開催時間を午前中にして欲しい(PMに買い物等出来る)
- ・電子パス・カルテの弱点を明らかにしていくご提案を活かして頂けると非常に良いと思います。
- ・一般演題の質の向上、内容の充実が図られれば良いと思います。
- ・実際に電子パスを導入していますが、問題点や課題を聞けたので良かったです。次回はぜひベンダーの方も参加して頂けると嬉しいです。
- ・抄録は400字までと制限があるのですが、実際にはA4 1ページを活用出来るので1600字程度以内にしてはどうですか。
- ・今回の内容は楽しく大変良かったです。ありがとうございました。
- ・駐車出来るまでに30分かかった。毎回思うがどうにかして欲しい。
- ・進行状況を正確に時間配分が必要かと思いました。
- ・エアコンが効き過ぎて気分が…。もう少しエコをお願いします。
- ・抄録を早めに提供して欲しい。前もって目を通しておきたい。
- ・シンポジウムの進行は打ち合わせがもう少し必要ではないでしょうか。タイムスケジュールをもう少し出来ていると良いと思います。
- ・駐車場がなかったのがとても困った。
- ・面白い内容もあったが、業界用語が多く分からない部分もあった。
- ・松永先生の楽しいお話分かりやすかったです。
- ・SEとの交渉についてとことんやっても溝は埋まらない?! 他院の状況など情報収集する機会が少ないので大変参考になりました。

- ・ 電子パスを導入しての失敗談、今後の課題もあり役に立ちました。
- ・ 半日なので休みがなくなる。3時間程度の講演にして欲しい。
- ・ 会場の設定温度が寒かった。
- ・ 配付資料にメモの欄が広くあり良かった。
- ・ 河村先生のパワーポイント資料が欲しかった。
- ・ 特別講演が非常に良かった。