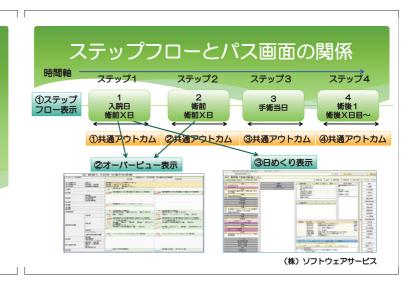


電子パス機能の現状

形式・機能について四国がんセンター導入の フレキシブルパス(SSI)

>ステップフローオーバービューパス日めくりパス



紙パスと電子パスの機能比較①

	紙パス	電子パス
医療の標準化	0	0
情報共有•易閲覧性	Δ	◎ 端末があればど こでも
医療の質の向上	Δ	Δ
医療の安心・安全(ミスの削減)	Δ	〇 転記がない
チーム医療の推進	Δ	0
医療コスト削減、資源の節約	Δ	0
患者満足度の向上	Δ	Δ
職員の意識改革・意識向上	Δ	0
継続性の保証	0	×(ベンダー変更)

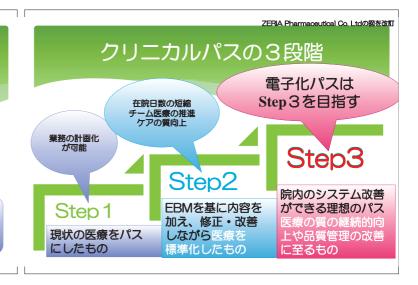
紙パスと電子パスの機能比較② 電子パス 業務の効率化(医師指示・看護 指示の一括オーダー) カルテ記載の一覧性 〇(記載が多い場合 Δ はスクロール) 観察項目の一覧性 ×~∆ 〇(項目が多い場合 はスクロール) パス適応率などの自動集計 △~0 アウトカム・バリアンス評価・ Δ~0 X 集計機能 0 オーダー変更の簡便性 X 検査結果の易参照性 × 0 データーの後利用 0

パス電子化のポイント

▶電子化で紙パスの問題点はほとんどすべて 解決される

→では何をすべきか

⇒データ抽出機能 (電子化の最大のメリット)
の有効利用とその評価



電子パスはセカンドステージ 単なるセット機能の利用だけでは パス本来の目的は達成されません

提供されている便利機能を最大限利用 することを考えましょう!

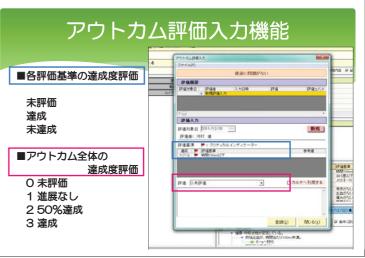
電子パスをいかに使いこなし 利用するか

各種評価・集計の自動化 各種データ抽出とその統計処理の簡便化



人の手によるデータ評価・分析手法の確立 改善に向けた院内での取り組みの推進









討論内容の要約

- 電子パスの操作や運用の周知が行えていない。
 - → 周知を徹底する。
- ◆アウトカム用語とアウトカム評価基準が曖昧で 評価が難しい。
 - → 具体的で判断しやすい基準設定を検討。
- ◆アウトカム評価入力の複雑さが問題。
 - → 評価方法の検討とシステム改善。

アウトカムの評価率を向上させるには 電子パスシステムと院内組織の改善が必要

電子パスの落とし穴

- トパスを適応してしまうと、パスを意識しなくなる
 - →統合された便利なセ
- ・運用の落とし穴 ▶本来 | T化されることで能
 - →操作方法の周知がなる
- >パスと電子カルテ画面の連動がない
 - →パス画面から部門シス
- - →機能が未成熟
- >アウトカム・バリアンス ・機能の落とし穴

紙パスと電子パスの機能比較①

	紙パス	電子パス
医療の標準化	0	0
情報共有•易閲覧性	Δ	◎ 端末があればど こでも
医療の質の向上	Δ	Δ
医療の安心・安全(ミスの削減)	Δ	〇 転記がない
チーム医療の推進	Δ	0
医療コスト削減、資源の節約	Δ	0
患者満足度の向上	Δ	Δ
職員の意識改革・意識向上	Δ	0
継続性の保証	0	×(ベンダー変更)

電子情報の継続性

*ベンダーの変更やバージョンアップで

診療記録



画像情報



パス情報

電子パスの今後に求めること

パス画面が中心となる電子カルテ開発

理想はAIパス? 電子パスの標準化



データ継続性と互換性の確保

人工知能パス!!





- ◆ 3次元的な広がりでより多くの患者病態に対する 標準医療ケア実践が可能になった
- ◆パス改善のための分析手法確立もこれに追随しな ければならないが遅れている
- ◆パスの構造・用語に関しては電子化を機に新しい 概念と標準化が必要でその検討が始まったところ

黒部市民病院 今田光一先生スライド